

श्रीरस्तु ।
श्रीहयग्रीवाय नमः ।

शास्त्रमुक्तावली ।

तत्त्वचिन्तामणौ-
पञ्चलक्षणी ।

*व्याप्तिग्रहोपायश्च वक्ष्यते ।

[दीधितिः ।]

सर्वमिदं सति व्याप्तिनिश्चये स्यात्, स एव न सम्भवति, उपाया
भावादित्यत आह- व्याप्तीति ।

[गदाधरीयम् ।]

सर्वमिदम् - अनुमानप्रामाण्यवस्थापकयुक्तिप्रदर्शनम् । व्याप्ति
निश्चये सती त्वन्वयः । स एव- व्याप्तिनिश्चय एव । न सम्भवति-
नोत्पत्तुमर्हति । उपायाभावात्- निश्चायकाभावात् । अनुमानप्रामाण्योप
पादकतया व्याप्तिग्रहोपायस्यैवेदानीमभिधातुमुचितत्वात् वक्ष्यत इत्यनेन

● प्रत्यक्षोपजीवकत्वात् प्रत्यक्षानन्तर बहुवादिसम्मतत्वादुपमानात् प्रागनु
मान निरूप्यते । तत्र व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मेताद्वानजन्य ज्ञानमनुमिति , तत्करणमनु
मानम्, तच्च लिङ्गपरामर्शो न तु परामृश्यमान लिङ्गमिति वक्ष्यते ।

अथानुमानं न प्रमाणम्, योग्योपाधीना योग्यानुपलब्ध्याऽभावनिश्चयेऽप्ययो
ग्योपाधिद्वया व्यभिचारसंगत्यात्, शतशः सहचरितयोरपि व्यभिचारोपलब्धेश्च,
लोके धूमादिदर्शनानन्तर बहुवादिव्यग्रहारश्च सम्भावनामात्रात्, सबादेन च
प्रामाण्याभिमानादिति नाप्रत्यक्षं प्रमाणमिति न, अप्रमाणसाधर्म्येणाप्रामाण्यसाधने
दृष्टसाधर्म्यस्यानुमानत्वात्, एतद्वाक्यस्य सन्दिग्धविपर्यस्तान्यतर प्रत्यर्थवत्त्वात्, तयो
श्च परकीययोरप्रत्यक्षत्वात्, अनुमानमप्रमाणमिति वाक्यस्य प्रामाण्याप्रामाण्ययो
र्व्याघाताच्च । अपिचानुमानाप्रामाण्ये प्रत्यक्षस्याप्यप्रमाणत्वापत्तेः, प्रामाण्यस्यानुमेय-
त्वात् । स्वतश्च प्रामाण्यग्रहे तत्संशयानुपपत्तेः । [इत्येताः षड्क्तयोऽप्यत्रानुसन्धेयाः ।]

नन्वनुमितिहेतुभूतव्याप्तिज्ञाने काव्याप्तिः?

[दी] ममारब्धानुमानप्रामाण्यपरीक्षाकारणीभूतव्याप्तिग्रहोपायप्रतिपादननिदान व्याप्तिस्वरूप निरूपणमारभते- नन्वित्यादिना ।

तत्परीक्षा विधाय, व्याप्तिस्वरूपानिरूपणमयुक्तमित्याशङ्का परिजिह्वी-
स्तत्प्राथम्ये तस्य व्याप्तिग्रहोपायप्रतिपादनोपयिकत्वरूप पीजं दर्शयन्
नन्वित्यादिग्रन्थमवतारयति- समारब्धेति । व्याप्तिग्रहोपायाकथनेन प्रामाण्य
व्यवस्थापनस्यानिष्पन्नत्वात् समारब्धेति परीक्षाविशेषणम् । परीक्षा च
परमतनिराकरणपूर्वकमवस्थापनम् । कारणीभूतेति प्रतिपादन
विशेषणम् । यद्यपि व्याप्तिग्रहोपायप्रतिपादनस्यानुमानप्रामाण्यवस्थापन-
कथनं न तस्यावश्यकत्वप्रदर्शनाय, व्याप्तिग्रहोपायश्च वक्ष्यते इत्येत-
द्ग्रन्थावतारणाद्याप्तिग्रहोपायस्यानुमानप्रामाण्योपपादकतालाभेनैव तद्भावात्;
तथापि प्रामाण्यव्यवस्थापननिर्वाहकतया भरतु व्याप्तिग्रहोपायप्रतिपादन
स्येदानीमाकाक्षितत्वम्, एवमपि तन्न व्याप्तिस्वरूपनिरूपणं विना सम्भ-
वतीति प्रथमतस्तदेवोचितमित्येतत्सूचनायैतदभिहितम् । निदानमिति ।
व्याप्तिपटक्रीभूताव्यभिचाराश्रयाने बाधाभाजमुद्रया व्यभिचारज्ञानाभावो
हेतुः, साध्यसमानाधिकरणवृत्तिहेतुतावच्छेदकाश्रयहेतुविशेषणज्ञानमुद्रया
सहचारग्रहोहेतुरिति क्रमेण व्याप्तिग्रहोपायप्रतिपादनस्य व्याप्तिस्वरूप
मप्रतिपाद्यानस्यत्वादिति भावः । प्रथमतः पूर्वपक्षमैवाभिधानेन निरूप-
यतीत्यसङ्गतम्, अत्र आरभते इत्युक्तम् । निरूपणस्य परमतनिराकरण
पूर्वकसिद्धान्तकथनरूपातया पूर्वपक्षाभिधानं तत्त्वण्डनयोरपि तदारम्भण
रूपेति ध्येयम् ।

नतावदव्यभिचरितत्वम्, तद्धि न साध्याभा
ववदवृत्तित्वम्,

मूले न तावदव्यभिचरितत्व मिति । व्याप्ति रिति प्रश्नस्य
मनुष्यते । तथाचाव्यभिचारपदार्थो नानुमितिजनकज्ञानविषय इत्यर्थः ।
अनुमितिजनकत्व नाव्यभिचारपदार्थावच्छिन्नहेतुविषयताघटितधर्मावच्छिन्न
मिति पर्यवसिनम् । अत्र हेतुमाह— तद्धि न साध्याभाववदवृत्तित्व
मित्यादि । हि यतः । साध्याभाववदवृत्तित्वादिरूपम्, तत् अव्यभिचरित
त्वम् । न व्याप्ति रित्यनुपपन्नेष्वन्वयः । तथाच साध्याभाववदवृत्तित्वादि
रूपा ये अव्यभिचारपदार्था तदवच्छिन्नहेतुविषयताघटितधर्मावच्छिन्न
त्वाभावकूटपक्षादिति निरुक्तपर्यवसितसामान्याभावमाधक फलितो हेतुः ।
नचाप्रयोजकत्वम्, विशेषाभावकूटस्य सामान्याभावव्याप्यताया भवि
वादान् । तत्र साध्याभाववदवृत्तित्वादिरूपा ये पञ्चाव्यभिचारपदार्था
तदवच्छिन्नविषयताघटितधर्मावच्छिन्नत्वाभावस्य प्रत्येकसाधक हेतु व-
क्ष्यति— केवलान्वयिन्यभावा दिति । साध्ये अत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वा
न्योन्याभावाप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपकेवलान्वयित्वग्रहदशाया मत्यन्ता
न्योन्याभावयो साध्यतद्वत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वभानासम्भवेन प्रति
योगितया साध्यतदाश्रयविशेषितात्यन्तान्योन्याभाववदवृत्तित्वावच्छिन्नविष-
यतायाम्तादृशविशेषदर्शयनुमितिजनकज्ञाने अभावादित्यर्थः । एवञ्च
तादृशविषयताशून्यवृत्तित्वमेव अनुमितिजनकतायां दर्शितसाध्यसाधको
हेतुरभिमत इति नासिद्ध्यादि । ईदृशदिशा अग्रिमहेतवोपि परि-
ष्कर्णीयाः ।

साध्यवद्भिन्न साध्याभाववदवृत्तित्वम्,

[दी] अव्याप्यवृत्तिसाध्यकसद्वेतावव्याप्तिमाशङ्क्याह— साध्यवद्भिन्ने ति । साध्यवद्भिन्ने य म्याध्याभाव स्तद्वदवृत्तित्वमर्थ ।

दीधिते^१ अव्याप्ये ति । कपिसयोगी एतदवृत्तत्वादित्यादावित्यर्थ । अव्याप्ति मिति । तत्र हेतुधिरूपेण एतद्वृक्षाद्यन्यदेशकालावच्छेदेन कपिसयोगाद्यभायसत्त्वादिति भाव । साध्यवद्भिन्नो यस्साध्याभाववानिति कर्मधारये अभेदसम्बन्धेन साध्यवद्भिन्नीय यस्साध्याभावाधिकरण तदवृत्तित्वमर्थस्म्यात् , तथासति तद्वदवृत्तीभूतस्याभेदसम्बन्धेन साध्यवद्भिन्नीय यत् तदवृत्तित्वस्यैव लक्षणसम्भवा साध्याभाववत्त्वाशस्य वैयर्थ्यापत्तिः, अतस्साध्याभावपदेन साध्यवद्भिन्नपदस्य सप्तमीतत्पुरुष व्याचष्टे साध्यवद्भिन्न इति । तथाच साध्यवद्भिन्नवृत्ति र्यस्यायाभाव तद्वदवृत्तित्वमर्थ, तत्र पूर्ववदभेदेन साध्यवद्भिन्न पदार्थविशेषित धर्म्यवृत्तित्वादेर्न घटकता, वृत्त्यादिविशेषणतयैव साध्यवद्भिन्नस्य निवेशादिति न साध्याभावाश वैयर्थ्यमिति भाव ।

अभावे साध्यवृत्तानिवेशे हृदादिवृत्तिगगनाद्यभावति पर्वतादौ धूमादेर्भूतेरसम्भव इति तद्वारणाय साध्यपदम् । नचाधिकरणभेदेन भावभेदमत एवतल्लक्षणकरणान् पर्वतादेर्न हृदादिवृत्त्यभावनस्त्वमिति वाच्यम्, अव्याप्यवृत्तिप्रतियोगिकाभावस्य व्याप्यवृत्तित्वाव्याप्यवृत्तित्वरूपविरुद्ध धर्माध्यासेन भेदस्य लक्षणकर्तुमसम्मतत्वादाकाशाभावादेर्भेदकभावेन तस्येस्म्यात् । अतएव उक्तधर्माणां भेदकत्वं “ एतानि च न भेदकानी ” त्यनेन दीधितिवृत्तिराकरिष्यति । अथवा साध्याभावपदमनुयोगिता विशेषसम्बन्धेन साध्यापरम् , अभागीयविलक्षणांनुयोगितालाभायैव अभावपदम्, नवभावनत्वमपि निवेश्यम्, प्रयोजनाभावात्, इत्थं च तादृशविलक्षणसम्बन्धेन यस्साध्याय तद्वदवृत्तित्वमित्येवार्थ ।

तत्र च साध्यस्य यत्पदार्थाविशेषणत्वे हृदादिवृत्तिप्रमेयत्वादिति पर्वतादौ हेतोर्वृत्तेरसम्भवस्यादिति तन्निवेशः ।

अत्र च साध्याभावात्साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताको बोध्यः अन्यथा बहिमान् धूमादित्यादा हृदादिनिष्ठमहानसीयबहिर्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकबहुचभावस्य भूमावति सत्त्वेन, पृथिवीत्वाभावद्रव्यत्वाभावन्यतरवान् जलत्वादित्यादौ साध्यबद्भिन्नपृथिव्यादिनिष्ठद्रव्यत्वाद्यात्मकसाध्यप्रतियोगिकाभावस्य जलादौ सत्त्वेन चाव्याप्त्यापत्तेः । साध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वेनापि प्रतियोगिता विशेषणीया, अन्यथा हृदादिवृत्तिसमवायादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकबहुचभावस्य धूमादिमत्यपि वृत्ते असम्भवास्य, कालिकसम्बन्धेन द्रव्यत्वाभावादौ साध्ये कालत्वादिहेतौ साध्यबद्भिन्नपरमाणुगगनादिवृत्तिदैशिकविशेषणतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकसाध्याभावात्मकद्रव्यत्वादहेत्वाधिकरणवृत्तित्वेनाव्याप्तेर्वा प्रसङ्गात् ।

अत्र च साध्याभाववत्ताया सम्बन्धविशेषावच्छिन्नत्वानिवेशे बहिमान् धूमादित्यादौ हृदादिवृत्तिबहुचभावस्य कालिकसम्बन्धेन पर्वतादौ वृत्तेरव्याप्तिः दैशिकविशेषणताविशेषावच्छिन्नत्वनिवेशे कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाकाशाभावाभावादौ दैशिकविशेषणतया साध्ये आत्मत्वादिहेतौ साध्यबद्भिन्नकालादिवृत्तेरकाशाभावात्मकसाध्याभावस्य आत्मादिषु वृत्ते घटत्वाभावादिसाध्यकसद्देतौ साध्याभावस्य घटत्वादेर्दैशिकविशेषणतासम्बन्धेन अधिकरणताया मानाभावेन चाव्याप्तिः, अतः साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन साध्यवत्ताज्ञानम्प्रति यादृशसम्बन्धेन स्वप्रकारकनिश्चयप्रतिबन्धकतेन सम्बन्धेनाभाववत्त्वनिवेश्यम्, सयोगेन बहुचदा साध्ये तादृशसम्बन्धो दैशिकविशेषणता, कालिकसम्बन्धेनाकाशाभावाभावे दैशिकविशेषणतया साध्ये कालिकसम्बन्ध एव तथा समवायादिना घटत्वादेरभावे दैशिकविशेषणतया साध्ये समवायादिरेवेति न दोषः । नचैव वृक्षनिष्ठा या कपिसयोगाभावाय मूलावच्छिन्नविशेषणता

तादृशसम्बन्धेन वृक्षादौ तादृशाभाववत्ताज्ञानेऽपि कपिसयोगवत्ताज्ञानोत्पत्ते
तादृशसम्बन्धो न लक्षणघटक इति साध्यवद्भिन्नवृत्तित्वविशेषण व्यर्थ
मिति वाच्यम्, सयोगतदभासयो रविरुद्धत्वज्ञानाभावदशाया वृक्ष कपि
सयोगाभावधानिति ज्ञानम्यापि वृक्षे कपिसयोगवत्ताज्ञाननिरोधितया वृक्ष
निष्ठतदभावीयविशेषणताया अपि साध्यवत्ताज्ञानप्रतिबन्धनतायच्छेदनी
भूतसंसर्गताश्रयत्वात् ।

केचित्तु — साध्यात्मकाभावनिरूपितप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन
साध्याभाववत्त्व निराक्षितम्, स च सम्बन्धो यत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रति
योगिताकस्वाभाव स्साध्यात्मक स्त इति नोक्तानुपपत्तिः । अथ समवायेन
प्रमेयत्वावच्छिन्नसाध्यकद्रव्यत्वप्रकारकप्रमाविशेष्यत्वादिहेतुरुन्मथले कालिक
सम्बन्धस्यापि तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितारूपताभावरूपप्रमेयनिर्णीत
प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् तेन सम्बन्धेन साध्याभाववति काले हेतोर्वृत्ते
रव्याप्तिः, नच साध्यनिरूपितस्वनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धनिवेशा
न्नाय दोषः, कालिकसम्बन्धावच्छिन्नघटाभावादिरूपप्रमेयस्य कालिक
सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताया घटादावेव सत्त्वात्कालिकसम्बन्धस्य सम
वायसम्बन्धावच्छिन्न प्रमेयाभावात्मक स्वनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धस्य
विरहादिति वाच्यम्, — तादृशप्रमेयाभावस्य कालिकसम्बन्धावच्छिन्न
प्रतियोगिताको भो ऽभाव तस्यापि प्रमेयत्वेन साध्यतया तन्निरूपित
तादृशप्रमेयाभावरूपस्वनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य कालिकसम्बन्धे अक्ष-
ततया अव्याप्तेर्दुवारत्वात्, नच यावत्साध्यनिरूपितप्रतियोगिता निवेश
नीया, तथाचोपदाशताभावात्मकयात्किञ्चित्प्रमेयनिरूपितस्वनिष्ठप्रतियोगि-
तावच्छेदक कालिकसम्बन्धमादाय न दोष इति वाच्यम्, असमवेतप्रमे-
यस्य समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रमेयाभावो ऽत्र नास्तीति प्रत्ययाविषयतया
तादृशप्रमेयाभावाभावत्वे गानाभावात् तादृशप्रमेयाभावनिष्ठयावत्प्रमेय
निरूपितप्रतियोगित्वाप्रसिद्धा उक्तमथले अव्याप्तिरसम्बन्धान्, नच साध्यता

बच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तिमद्यावत्साध्यनिरूपितप्रतियोगिताया निवेशनीयतया नोक्ताप्रसिद्धिरिति वाच्यम्, सर्वत्र समवायिन्येकया सत्तयैव तादृशप्रमेयाभावाभाववत्ताप्रतीतिनिर्वाहे सर्वसमवाय्यसङ्ग्राहकगुणदीना तादृशप्रमेयाभावाभावत्वे मानाभावेन दर्शिताप्रसिद्धेर्दुर्वारत्वात्, इति चेन्न, साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तिमद्यात्किञ्चित्साध्यनिरूपितस्वनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धानि-वेशेनोपपत्तेः, कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य दर्शितसाध्याभावाभावस्य साध्यत्वेपि तस्य साध्यतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेनावृत्तित्वात् । नचैवमपि कालिकसम्बन्धेन प्रमेयसाध्यककालत्वादिहेतावव्याप्तिः, कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकप्रमेयाभावस्य यः कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको ऽभावः तस्य स्वाभावात्मकस्य प्रमेयत्वेन साध्यस्य प्रतियोगितावच्छेदकोभूतकालिकसम्बन्धेन कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रमेयाभावाधिकरणे हेतोर्नृत्तेरिति वाच्यम्, तादृशप्रतियोगितावच्छेदक्यत्सम्बन्धेन साध्यवद्विन्नवृत्तित्वमभावस्य तत्सम्बन्धेन तद्व्यवस्य विवक्षणीयत्वात्, उक्तस्थले च साध्याभावस्य कालिकसम्बन्धेन साध्यवद्विन्ने अवृत्तेः । अथैव तादृशप्रतियोगिताया स्वनिष्ठत्वनिवेशो विफलः, तदनिवेशे घटभिन्नघटत्वाभावादित्यादौ घटभेदात्मकसाध्यनिरूपितप्रतियोगितावच्छेदकतादात्म्यसम्बन्धेन घटत्वात्मकसाध्याभाववति घटत्वे घटत्वाभावरूपहेतोर्वृत्ते रव्याप्तिप्रसक्तावपि तादृशाव्याप्तेरीदृशविवक्षयैव वारणसम्भवात्, घटत्वरूपसाध्याभावस्य साध्यनिरूपितप्रतियोगितावच्छेदकतादात्म्यसम्बन्धेन साध्यवद्विन्ने घटे ऽवृत्तेः, नचैव तादृशसाध्यस्य तादृशसम्बन्धेन साध्यवद्विन्नवृत्तिरभाव एवाप्रसिद्ध इति कथमश्रुतिपरिहार इति वाच्यम्, घटभेदस्य घटत्वाभावसमनियतत्वेन तदभिन्नतया घटत्वेपि समवायसम्बन्धावच्छिन्नायास्तादृशप्रतियोगितासत्त्वेन तादृशप्रतियोगितावच्छेदकसमवायेन साध्यवद्विन्नवृत्तिघटत्वरूपसाध्याभावस्य प्रसिद्धे सम्भवात्, तादृशाभावयोर्भेदे स्वनिष्ठत्वस्य प्रतियोगिताविशेषणत्वेपि

यद्वत्परूपसाध्याभावनिष्ठसाध्यनिरूपितप्रतियोगित्वाप्रसिद्ध्या ददोषतादव
 स्थ्यात्, सयोगिभेदस्य व्याप्याव्याप्यवृत्तित्वरूपवैधर्म्येण सयोगाभावा
 भेदासम्भवेपि सयोगवत्त्वप्रमाविषयत्वाभावाभेदे बाधकाभावात्स्वरूपसम्बन्ध
 स्यापि साध्यनिरूपितप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धतया तेन सम्बन्धेन
 साध्यवद्विन्नवृत्तेस्तादृशप्रमाविषयत्वरूपसाध्याभावन्यप्रसिद्ध्या सयोगिभिन
 गुणत्वादित्यादावव्याप्तेरनवकाशात्, इति चेन्न, - प्रतियोगिताया स्वनि
 ष्टत्वानिवेशे कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताके आकाशाभावाभावादौ
 साध्ये आत्मत्वादिहेतावव्याप्तेर्दुर्वास्त्वात्, तादृशसाध्यस्य य कालिक
 सम्बन्धावच्छिन्नाभावः दैशिकविशेषणतासम्बन्धावच्छिन्नतदभावस्य तादृश
 साध्यस्वरूपतया दैशिकविशेषणतासम्बन्धस्य साध्यनिरूपितप्रतियोगिता
 वच्छेदकसम्बन्धत्वात्तेन सम्बन्धेन आकाशाभावरूपसाध्याभावस्य साध्य
 वद्विन्नकाले हेतुमति च वृत्ते । प्रतियोगिताया स्वनिष्ठत्वनिवेशे दैशिक
 विशेषणताया आकाशाभावनिष्ठसाध्यनिरूपितप्रतियोगितावच्छेदकसम्ब
 न्धत्वविरहेणव्याप्तेरनवकाशात् । नच साध्यनिरूपितस्वनिष्ठप्रतियोगिता
 निवेशे साध्याभावपदोपादानवैयर्थ्यम्, अभावान्तरनिष्ठप्रतियोगिताया
 स्साध्यनिरूपितत्वविरहेणैव तद्व्यावृत्तेरिति वाच्यम्, स्वपदार्थस्य द्विधा
 निवेशेन साध्याभावनिष्ठसाध्यप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन साध्या
 भावरत्वनिवेशप्रौढ्येण तत्पदवैयर्थ्यानवकाशात् । तादृशसम्बन्धेन साध्य
 वद्विन्नवृत्तिमत्त्वमात्रनिवेशे साध्यवद्विन्नवृत्त्यभावान्तरवति हेतोर्वृत्त्या अनु
 पपत्ते । इति बाहु ।

अत्रेदोध्यम्,— साध्यवत्त्वग्रहविरोधिग्रहविषयसम्बन्धत्वेन साध्य
 निरूपितप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धत्वेन वा नानुमित्यौपयिकव्याप्तिशरीरे
 अभावसम्बन्धनिवेशसम्भवः, साध्यादिभेदेन व्याप्तेर्भेदात्, लाघवेन तत्तत्सा
 ध्यकस्थले तत्तत्साध्याभाववति दैशिककालिकविशेषणतासमवायादिससर्गण्य
 भेव विशिष्याभावसम्बन्धतया निवेशैवेत्यान्, उक्तरूपेण विशेषणताविशेषा

क्षीना सम्बन्धताया अत्यन्तमप्रामाणिकतया तद्रूपावच्छिन्नस्य सम्बन्धविधया व्याप्तिघटकत्वायोगाच्च ; परन्तु यादृशसाध्यक्रम्यले ग्राह्यसम्बन्धो ऽभाव सम्बन्धतया व्याप्तिघटक तत्परिचयः यैव दर्शितोक्तयः, तथाच यादृश सम्बन्धेन प्रकृतसाध्यवति तद्विन्नवृत्तिसाध्याभावो न वर्तत तादृशसम्बन्धेन तद्वत्त्वं निवेद्यमित्युक्तञ्च तत्परिचयसम्भवादल बागजालेन ।

साध्याभाववत्पदेन साध्याभावत्वविशिष्टाधिकरणं विवक्षणीयम्, तेन “गुणान्यत्वविशिष्टसत्ताभाववान् गुणत्वा” दित्यादौ विशिष्टम्यानतिरिक्ततया सत्तारूपसाध्याभावस्य गुणादौ सत्तेऽपि न क्षतिः, गुणे गुणान्यत्वविशिष्ट सत्ताभावो नास्तीत्यप्रत्ययान् तत्र तादृशभावत्वविशिष्टाधिकरणत्वा नभ्युपगमात् ।

अथैतल्लक्षणे “घटत्वघटाकाशसयोगान्यतराभाववान् आकाशत्वा” दित्यादावव्याप्तिः, घटत्वस्य व्याप्यवृत्तितया तदघटितान्यतराभाववद्विन्ने घटे वर्तमानस्य घटाकाशसयोगात्मकसाध्याभावस्य हेत्वधिकरणे गगनेऽपि वृत्ते, गिरवच्छिन्नसाध्याभाववत्तानिवेशे च साध्यवद्विन्नवृत्तित्वनिवेशस्य वेदय्यादिति चेन्न, — एतल्लक्षणकर्तुमते स्वप्रतियोगिगमामानाधिकरण्य स्वप्रतियोगिवैयधिकरण्यरूपविरुद्धवर्माद्यासौ ऽभानभेदक इत्येतादृश उक्तञ्चा द्रव्यवृत्तिसयोगाभाः गुणवृत्तिसयाम्भावयोर्भेदसिद्धिरित्यव्याप्यवृत्ति साध्यक्रम्यस्थले ऽव्याप्तिस्समाधीयते, तथा च घटाकाशसयोगम्योक्तान्य तराभावप्रतियोगित्वेऽपि न तदभावरूपता तथा सति तादृशविरुद्धधर्मयोः स्समावेशापत्तेः, तयोर्विरोधाभावे सयोगाभावम्याप्यधिकरणभेदेन भेदा सिद्धे अव्याप्यवृत्तिसाध्यके सर्वत्रैवाव्याप्ते एतदभिप्रायेण लक्षणांतर स्यादतारणीयत्वादिति गगने अतिरिक्त एव तदभावम्वीकरणीयः, स च न साध्यवद्विन्नवृत्तिरिति न दोषः ।

साध्यवत्प्रतियोगिकान्योन्याभावासामा- नाधिकरण्यम् ,

[दी] कर्मादौ सयोगाद्यभावस्य भिन्नत्वे मानाभावादाह साध्यवदिति ।

“ साध्यवद्विज्ञे वर्तत ” इत्यनेन निरवच्छिन्नवृत्तित्वरूपपर्यवसि
तार्थं तात्पर्यात् घटाकाशसयोगात्मकाभावमादाय न दोष इति तु न
श्रद्धेयम् —तथा सति सुषुप्त्यादिकालावच्छेदेन अस्मदाद्यात्मवृत्तौ स्वाश्रया
श्रयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकज्ञानत्वाद्यभावे साध्ये सुखादावव्याप्तिः ,
तत्र साध्यवद्विज्ञे ईश्वरे तादृशसम्बन्धेन निरवच्छिन्नवृत्तिकस्य ज्ञान
त्वादिरूपाभावस्य तेन सम्बन्धेन सुखाद्याधिकरणे अस्मदाद्यात्मन्यपि
वृत्ते । उत्पत्तिकालावच्छिन्नघटादिवृत्तितादृशसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक
सत्ताभावादिसाध्यकघटत्वादिहेतावव्याप्तश्च ।

सयोगाभावनिरूप्यो व्याप्यवृत्तित्वाव्याप्यवृत्तित्वयो प्रतियोगि
सामानाधिकरण्य प्रतियोगिवैयर्थ्यरूपयो वक्ष्यमाणरीत्या न विरोध
इत्यभिप्रायेण अव्याप्यवृत्तिमाध्यक्रम्यले अव्याप्त्या लक्षणान्तरमवतार
यति — कर्मादाविति ।

इदं त्ववधेयम्;—द्रव्यवृत्तिसयोगाभावो न गुणादौ स्वीक्रियते,
अपि तु कल्पसतद्रव्यवृत्तिसयोगवत्त्वप्रकाररूपमाविषयत्वाद्यभाव एव सयोगा
भावत्व कल्प्यते, अनन्तगुणाद्यधिकरणे सयोगाभावरूपनामपेक्ष्य तथा
विवेकाभावे सयोगाद्यभावत्वरूपने लाघवात् , नच सयोगवत्त्वप्रकारक
प्रमाविषयत्वाद्यभावे द्रव्यत्वाभावरूपद्रव्यभेदसयोगिभेदादौ वा सयोगाभावत्व
कल्प्यत इत्यत्र विनिगमनाभावा इति वाच्यम् , तादृशाभावानां सम-

सकलसाध्याभाववन्निष्ठाभावप्रतियोगित्वम्,

[दी] हेतोस्नाध्यवत्पक्षभिन्नदृष्टान्तवृत्तित्वेनाव्याप्तेराह — सकले ति ।
साकल्य साध्याभाववति साध्ये च बोध्यम् ।

नियततया अभेदात् । एवञ्च द्रव्यवृत्तिसयोगाभावगुणवृत्तिसयो
गाभावयो भेदः स्तप्रमाण एव । अथैव द्रव्यत्वाभावादीनाम
प्यानन्त्यापात्तिः, कर्मादौ गुणवृत्तिद्रव्यत्वाभावो न कल्प्यते, अपि तु
फलसतद्वृत्तिद्रव्यगुणान्यतरत्वाभाव एव तदभावत्वमित्यादितर्कगवेषणया
कर्मादिवृत्तिद्रव्यत्वाभावस्य गुणादिवृत्तिसदभावतो भेदसिद्धेरिति चेत् ?,
इष्टमेवैतदधिकरणभेदेनाभावभेदवादिनाम् । नचैव सयोगाभावत्वकल्प
नाया धर्मिणामप्यानन्त्यादुक्तविनिगमकासम्भव इति वाच्यम्, विनि
गमनाविरहेणापि द्रव्यत्वाभावादौ सयोगाद्यभावत्वकल्पनाया निष्प्र
त्यूहत्वादिति ।

हेतो रिति । नानाधिकरणकस्येत्यादि । अव्याप्ते रिति । “ एत
द्रूपवानेतद्रसा ” दित्यादौ एतद्रसाद्यधिकरणे एतद्रूपाधिकरणस्य द्वित्वादिना
भेदसत्त्वेपि व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वेन साध्यवन्निष्ठाप्रतियोगित्वे
प्रतियोग्यवृत्तित्वेन वा भेदे विशेषिते लक्षणगमनसम्भवान्ना
सम्भवो दर्शितः । साकल्य मिति । बोध्य मित्यस्य विशेषणमित्यादि ।
अत्र साध्याभाववति साकल्यविशेषणसत्त्व एव साध्ये तद्विशेषणस्य
व्यावृत्तिस्सगच्छते अन्यथा साध्याभाववत्ताया हेतुमत्साधारण्येपि साध्या
भाववद्यत्किञ्चिद्व्यक्तिनिष्ठाभावप्रतियोगित्वमादाय नानाव्यक्तिसाध्यकसद्वेतौ
लक्षणसमन्वयसम्भवात् । अतः “ साध्ये तदभावतिचे ” त्यनुक्त्वा साध्या
भाववति साकल्यविशेषणं प्रथमतो दर्शितम् । नच साध्याभाववति

साकल्यविशेषणासत्त्वेऽपि “वहिमान् पर्वतान्यत्वा” दित्यादौ अतिव्याप्तिवारणमेव स ये साकल्यप्रयोजनमस्ति, उभयत्र साकल्यविशेषणादाने यत्किञ्चित्साध्याभाववति पर्वते हेत्वभावसत्त्वा दतिव्याप्तिः; साध्ये साकल्यविशेषणसत्त्वे तु हृदादेरेव सकलसाध्याभाववत्तया तत्र हेतुसत्त्वेन अतिव्याप्त्युद्धारानि नोक्ताभिप्रायवर्णनं सम्यगिति वाच्यम्;— साध्याभाववति साकल्यविशेषणासत्त्वे साध्ये साकल्यविशेषणस्योक्तातिव्याप्तिवारणप्रयोजनकत्वसम्भवेऽपि वक्ष्यमाणप्रयोजनस्यैव वास्तवतया तस्य साध्याभाववति साकल्यविशेषणसत्त्वएव सङ्गते आदौ तत्प्रदर्शनस्योचितत्वात् ।

वस्तुतस्तु; — साध्ये साकल्यविशेषणं पारित्यज्य साध्याभावे साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिनाकृतनिवेदानरूपकल्पान्तरस्यावलम्बनीयतया चरममेव तत्प्रदर्शनमुचितम्, “साध्ये तदभाववति च बोध्य” मित्युक्त्वा “साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताको वा अभावो ग्राह्य” इत्युक्तौ “साध्याभाववति साकल्य निवेद्यते” साध्याभावो वा एतादृशो निवेद्यते” इत्येतादृशविकल्पं प्रतीयेत, सच अविवक्षित इति तु सारम् ।

अव्याप्तिवारणाय साध्याभावे साकल्यविशेषणे “धूमवान् वदे” रित्यादौ साध्यतावच्छेदकीभूतसयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितासकलसाध्याभावाधिकरणं गुणादिरेव स्यात्, अयोगोल्लादे हृदासंयुक्तत्वावच्छिन्नाभावानधिकरणत्वा दित्यतिव्याप्तिः; “वहिमत्त्वप्रकारकप्रमाविषयो धूमा” दित्यादौ साध्यतावच्छेदकीभूतस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतत्तद्विषयावृत्तितावच्छिन्नाभावस्य तत्तद्विषयमात्रवृत्तितया सकलसाध्याभावाधिकरणाप्रसिद्ध्या अव्याप्तिश्चेति तदुपेक्ष्य साध्ये साकल्यविशेषणं निवेशितम् । ननु साध्ये साकल्यविशेषणदानेऽपि “वहिमान्

[दी]माध्याभावो वा साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताको ग्राह्य ,
तेन विपक्षैर्देशनिष्ठाभाप्रतियोगिनि व्यभिचारिणि नातिव्याप्ति ,
न वा नानाव्यक्तिसाध्यकसङ्घेताप्रव्याप्ति । अव्याप्यवृत्ति साध्यकव्या-
प्यवृत्तिसङ्घेतावव्याप्ते व्यभिचारिणिचा व्याप्यवृत्तावातिव्याप्तेर्वारणाय

धूमा " दित्यादौ अव्याप्तितादवस्थम् , पर्वतादावपि पर्वती
यवहे द्वित्वादिना अभावसत्त्वेन सकलसाध्याभावसत्त्वात् । व्याप्त
ज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगितारुत्वेनाभाप्रविशेषणे च " वह्निधूमोभय
मान् वहे " रित्यादावनिव्याप्ति . वह्निमत स्तथाविधसत्साध्याभावा
नाधिकरणत्वात् । साध्यतावच्छेदकातिरिक्तो यो व्याप्तज्यवृत्तिधन तदन
वच्छिन्नप्रतियोगितारुत्वाविशेषने च लघवा साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न
प्रतियोगितारुत्वस्यैवाभावे निवेशनमुचितम् , किं साध्ये साकल्यविशेषणेन
इत्यभिप्रेत्य तथेवाह — साध्यतावच्छेदके ति । सा यामाववति साक
ल्यविशेषणप्रयोजनमाह — निषेत्ते ति । वैकल्पिकयो साध्यतदभावयो
साकल्य साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगितारुत्वविशेषणयो व्यावृत्तिमाह-
नवे ति । एकाव्यक्तिसाध्यके " एतद्रूपान् एतद्रसा " दित्यादौ हेत्वधि
करणे पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टसाध्याभावो न प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न
प्रतियोगिव्यधिकरण , पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टैतद्रूपादे रेतद्रसाधिकरणे वृत्ते ।
एतद्रूपतद्रूपोभयत्वावच्छिन्नोऽभावोपि न तथा , प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि
न्नाधिकरणाप्रसिद्धे तत्र लक्षणसंगतेरित्यतो नानाव्यक्तिके त्युक्तम् ।
अतएवाव्याप्तिरेवोक्ता , नासम्भाव । अत्र च नानाव्यक्तिसाध्यकत्व व्यधि
करणद्वयवृत्तिसाध्यतावच्छेदकरुत्वम् , अतएव " एतद्वृत्तियावद्धर्मवान्
एतत्त्वा " दित्यादौ नानाव्यक्तिसाध्यके अव्याप्तिविरहेपि न क्षति ।

अव्याप्यवृत्ती ति । " कपिसयोगी एतद्वृक्षत्वा " दित्यादावि-
त्यर्थ । अव्याप्तेर्वारणायै त्यन्वय । व्यभिचारिणिचे ति । " एतद्वृक्ष

[दी] अभावद्वये प्रतियोगिर्वैयधिकरण्य बोध्यम् ।

रवान् कपिसयोगा" दित्यादावित्यर्थः । अभावद्वये— साध्याभाव हेत्वभावे च । तथाच अव्याप्यवृत्तिमाध्यव्याप्यवृत्तिसङ्घेतावव्याप्तिवारणाय साध्याभावे, व्यभिचारिणिचाव्याप्यवृत्तावव्याप्तिवारणाय हेत्वभावे प्रतियोगिवैयधिकरण्यमित्यर्थः । यद्यपि हेत्वभावे प्रतियोगिवैयधिकरण्यविशेषणस्यावश्यकतया "कपिसयोगी कपिविभागा" दित्याद्यव्याप्यवृत्तिहेतुके अव्याप्तिवारणप्रयोजनकं साध्याभावे तद्विशेषणस्य सम्भवतीति व्याप्यवृत्तीत्यभिहितकरम्, तथापि हेत्वभावे तद्विशेषणप्रतिसम्भानं विनैव व्याप्यवृत्तिहेतुरुन्मथ्ये अव्याप्तिनिर्णयो भवतीत्यभि सन्धायैतदुक्तम् ।

प्रतियोगिवैयधिकरण्यञ्च न प्रतियोग्यधिकरणावृत्तित्वम्, अव्याप्यवृत्तिसाध्यके तथाविधहेतुकेन तादृशसाध्याभावहेत्वभावाप्रसिद्ध्या अव्याप्ते, अपि तु प्रतियोग्यनधिकरणवृत्तिश्चम् । तथाच प्रतियोग्यनधिकरणवृत्तित्वविशिष्टसाध्याभावाधिनरणेषु यावत्सु प्रतियोग्यनधिकरणवृत्तित्वविशिष्टस्तन् वर्तते शोऽभाव तत्प्रतियोगित्वमित्यर्थः, तेन "कपिसयोगी एतद्वृक्षत्वा" दित्यादौ कपिसयोगाद्यनधिकरणगुणादिवृत्तित्वोपलक्षितकपिसयोगाभावस्य हेत्वाधिकरणे सत्त्वेपि नाव्याप्तिः, न वा 'एतद्वृक्षत्ववान् कपिसयोगा' दित्यादौ तथाविवकपिसयोगाद्यभावाभ्यां सफलसाध्याभावाधिकरणे सत्त्वेप्यतिव्याप्तिः । प्रतियोग्यनधिकरणीमूतसाध्याभावाधिकरणयावन्निष्ठ स्वप्रतियोग्यनधिकरणताकामावप्रतियोगित्वमिति कलितोऽर्थः । प्रथमे साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन, चरमे हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन च प्रतियोग्यनधिकरणत्व बोध्यम्, तेन "अथमात्मा आत्ममहाकालान्यतरत्वा" दित्यादौ व्यभिचारनिरूपकाधिकरणस्य कालस्य कालिकसम्बन्धेन साध्याधिकरणत्वेपि नातिव्याप्तिः, न वा "वह्निमान् धूमा" दित्यादौ

[दो] 'हेत्वभावोपि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगव्यधिकरणो बोध्य । तत्प्रतियोगित्वं च हेतुतावच्छेदकरूपेण बोध्यम् । तेन द्रव्यत्वादौ साध्ये विशिष्टसत्त्वादौ नाव्याप्तिः, न वा विशिष्टसत्तात्वादिना तादृशाभावप्रतियोगिनि सत्त्वादौ व्यभिचारिण्यतिप्रसङ्गः ।

साध्याभावाधिकरणयान्दन्तर्गतकालज्ञानादिषु कालिकविषयित्वादिसम्बन्धेन हेत्वभावप्रतियोग्यधिकरणतासत्त्वेऽप्यसम्भवो ऽव्याप्तिर्वा । इत्थं च प्रतियोगित्वे सम्बन्धविशेषावच्छिन्नत्वे न निवेशनीये, सम्बन्धान्तरावच्छिन्नप्रतियोगिताकरो साध्याभावहेत्वभावयो उक्तसम्बन्धेन प्रतियोगिसमानाधिकरणतया असम्भवातिव्याप्त्योरनवशात् ।

हेत्वभावोपीति । अपिशब्देन साध्याभावेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नवैयधिकरण्यं निवेशनीयमिति सूच्यते, तेन "विशिष्टसत्तावान् जाते" इत्यादौ हेत्वधिकरणगुणादिषु साध्याभावप्रतियोगिनि सत्त्वादेः सत्त्वेऽपि नातिव्याप्तिः । अत्र "साध्याभावोपी" त्युक्तौ अग्रिमतत्पदेन हेत्वभावपरामर्शसम्भवः, तत्र हेत्वभावनपदोपादानेचाक्षराधिक्यमिति तत्रोक्तम् । तत्प्रतियोगित्वम् — साध्याभाववान्निष्ठाभावप्रतियोगित्वम् । हेतुतावच्छेदकरूपेण — हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नमित्यर्थः । हेत्वभावनिष्ठप्रतियोगिवैयधिकरण्यशरीरे प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वनिवेशनप्रयोजनमाह द्रव्यत्वादा इति । विशिष्टसत्तेति । गुणकर्मन्यत्वविशिष्टसत्तेत्यर्थः । प्रतियोगिताया हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नत्वनिवेशनस्य फलमाह नवेति । अत्रापि द्रव्यत्वादौ साध्ये इत्यनुयज्यते । विशिष्टसत्तात्वादिना गुणकर्मन्यत्वविशिष्टसत्तात्वादिना । तृतीयार्थश्च अवाच्छिन्नप्रतियोगिताकृत्यम्, तस्य चाभावेऽनवयः, प्रतियोगिपदार्थेऽवदेशप्रतियोगित्वान्वितमवच्छिन्नत्वं वा तदर्थः । तादृशाभावेति ।

[दी] यत्रैकव्यक्तिक साध्य विपक्षो वा तत्र

सकलसाध्याभाववन्निष्ठाभावेत्यर्थः । नच हेत्वभावे प्रतियोगितावच्छेदश्च
वच्छिन्नवैयधिकरण्यस्थले हेतुतावच्छेदस्यावच्छिन्नवैयधिकरण्यमेव निवे-
श्यताम् । ततोपि नत्प्रयोजननिर्वाहान् ; तथाच “द्रव्य सत्त्वा ” दित्यादौ
विशिष्टसत्ताभावन्य हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नमानाधिकरणतयैव अति
व्याप्तिवारणमन्भवान् प्रतियोगिताया हेतुतावच्छेदस्यावच्छिन्नत्वनिवेशन
मफलमिति वाच्यम् ; हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नवैयधिकरण्यनिवेशे सकल
साध्याभाववन्निष्ठा या हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणवृत्तित्वविशिष्ट
निरूपिताधिकरणता तन्निष्कारणप्रतियोगित्व मर्थम्यात् , तदपेक्षया
सकलसाध्याभाववन्निष्ठा या हेतुतावच्छेदकावच्छिन्न यादृशप्रतियोगिता
वच्छेदकावच्छिन्नाधिकरणता तद्वत्परूपान्मदीयफलितार्थम्यागुरुत्वात् ।
नच ममापि सकलसाध्याभाववन्निष्ठ यद्धर्मावच्छिन्नानधिकरणत्व तद्धर्म
वत्त्वमित्यर्थः, सच निलग्निरिति वाच्यम् , एतादृशार्थकरणे मूलेक प्रतियो-
गिताया व्यापित्व व्याहृत्येतेति मूल्यानुमारेण दीधितिकृता गुर्वर्थानु-
सरणात् उक्तविशेष्यविशेषणभावेन निवेशे व्यर्थविशेषणतानवकाशात् ।

एतत्तुल्यं दूषयित्वा उत्तरलक्षणमवतारयति— यत्रैकव्यक्तिक
मिति । यत्रैकव्यक्तिक साध्य तत्राव्याप्तिरित्यन्वयः । “ एतद्रूपवानतेद्रता ”
दित्यादावव्याप्तिरित्यर्थः । अनेकाशेषत्वरूपसारल्यस्य साध्ये असत्त्वा-
दिति भावः । साध्ये सारल्यनिशेषण परित्यज्य कल्पान्तरानुसरणात्
न तत्रतदोषावकाश इत्यत आह विपक्षोवेति । विपक्षः - साध्याभाव-
वान् । अत्राप्येकव्यक्तिकमित्यस्य विपरिणतस्यानुपपन्नं , तथाच तद्वद-
मिन्न पटत्वा ” दित्यादौ साध्याभाववति तद्वदादौ साकल्याप्रतिद्वया
अव्याप्तिरित्यर्थः । सकलशब्दम्याशेषमात्रपरत्वे दोषमान्तरमाह —

साध्यवदन्यावृत्तित्वंवा; केवलान्वयिन्यभावात् ।

निर्धूमत्वव्याप्ये तत्त्वेन साध्ये निर्वह्नितादौचाव्याप्ति, तत्र हेत्वभावस्य वह्न्यादे प्रत्येक यावद्विपक्षवृत्तित्वादतआह—
साध्यव दिति ।

निर्धूमत्वव्याप्य इति । तत्त्वेन— निर्धूमत्वव्याप्यत्वेन । तथाच “धूमत्वा वच्छिन्नाभावव्याप्यवान् वह्नित्वावच्छिन्नाभावा ” दित्यादावित्यर्थ । निर्धूमत्वत्वावच्छिन्ने साध्ये एकव्याक्तकृतया पूर्वदोषाक्रान्तत्वेन तस्याप्यसाध्यकानुसरणम् । निर्धूमत्वव्याप्यस्य हदत्वादे स्ताद्रूप्येण साध्यताया सङ्केतत्वानुपपत्ति, अतस्तत्त्वेने युक्तम् । हेत्वभावस्येति । अथ वह्न्यात्मकहेत्वभावास्य प्रत्येक सकलसाध्याभाववनिष्ठत्वासम्भवेऽपि सकल तद्विषयवहन्यभावादिभेदप्रतियोगिता मादायैव लक्षण सङ्गमनीयम्, हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगिवैयर्थ्यवरण्यनिवेशादेव व्यभिचारिणि सम्बन्धान्तरावच्छिन्नप्रतियोगिताकहेत्वभाव मादायातिप्रसङ्गानवकाशेन हेत्वभाव प्रतियोगिताया हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वानिवेशात् ।

यत्तु वह्निमद्भेदहेतुताभिप्रायकोय ग्रन्थ, तत्र हेतुभेदमादायापि लक्षणगमनाऽसम्भव, भेदभेदस्थानवन्थाभयेन अधिकरणस्वरूपतया तस्य च प्रत्येक विश्रान्ततया यावद्विपक्षवृत्तित्वासम्भवादिति, तत्र, आकाशाभावाद्यधिकरणकभेदभेदस्याकाशाद्यभावात्स्वरूपतया तस्य च यावद्विपक्षवृत्तित्वेन तमादायैव लक्षणगमनसम्भवात् । नचेदृशरीत्या आकाशाभावमादाय भेदहेतुकव्यभिचारिण्यतिव्याप्तिप्रसक्त्या हेत्वभावत्वेन सकलसाध्याभावाधिकरणवृत्तित्व विवक्षणाविश्व, तथासत्याधिकरणस्वरूपान्वयस्य त्याग्मिन्नेव तदभावत्वेन वृत्तिरिति नातिव्याप्यवकाश, एवञ्चाकाशाभावमादाय नोक्त्यापिपरिहारसम्भवइति वाच्यम्, उक्तस्थले आकाशाभावस्य

हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगिवैयाधिकरण्यनिरहादेवातिव्याप्तिवारणसम्भवेन एतादृशनिवृत्त्या निष्प्रयोजनकत्वात्, बहिष्पदेदहेतुकस्थले च साध्याभावाधिकरणस्य हेतुरूपप्रतियोग्यनधिकरणत्वेन आकाशाभावरूपहेतुभेदस्य प्रतियोगिव्याधिकरणत्वेन अव्याप्तिवारणसम्भवादिति चेत्,—

अत्र केचित्,—यत्र बहून्यभावान्यत्वविशिष्टनिर्धूमत्वव्याप्य साध्यबहून्यभावान्यत्वविशिष्टबहून्यभावो हेतुः, तत्र बहून्यभावस्यापि सकलसाध्याभाववदन्तर्गततया तत्र बहून्यभावभेदासत्त्वेन तमादाय लक्षणगमनासम्भवात् । न च तादृशविशिष्टहेतुकस्थले हेतुभेदस्य सकलसाध्याभाववन्निष्ठत्वासम्भवेऽपि अखण्डस्य विशिष्टात्यन्ताभावस्य तथात्वमादायैव लक्षणसङ्गमनीयमिति वाच्यम्,—प्राचीनमते विशिष्टाभावस्य विशेष्याभावविशेषणाभावाभ्यामनतिरिक्तत्वेन तादृशविशिष्टाभावस्य बहूयभावत्वबहून्युभयरूपत्वेन सकलसाध्यभाववन्निष्ठत्वासम्भवात् । अथैवमपि विषयितादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य बहून्यभावात्यन्ताभावस्याखण्डतया सकलधूमवन्निष्ठतया तमादायैव लक्षणसङ्गमनीयमिति चेत्,—वृत्त्यनियामकतया विषयितादिसम्बन्धानामत्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वात् । सयोगादिरूपव्याधिकरणसम्बन्धानाच्छिन्नप्रतियोगिताकबहूयभावाद्यभावस्याखण्डस्य सकलधूमवन्निष्ठत्वेऽपि तदभावप्रतियोगिता न हेतुतावच्छेदकीभूतबहून्यभावत्वावच्छिन्ना, तत्र लाघवेनाभावत्वस्यैवावच्छेदकत्वमिति न तमादायापि लक्षणसङ्गतिः । नच गुरुधर्मावच्छिन्नहेतुकत्वमिति लक्षणसङ्गमनाय पारिभाषिकमेवावच्छेदकत्वहेतुतावच्छेदकेर्निषेधः, तथाच बहून्यभावत्वादेरपि तादृशावच्छेदकत्वमक्षतमेवेति भाव्यम् । अतएव परित्याज्यतया निम्बिलदोषोद्धारानावश्यकत्वेन पारिभाषिकवचनं न निषिष्टमित्यभिप्रेत्यैव तदोपनानादिति यदिति ।

तदसत्,—

तथासत्यपि सकलसाध्याभाववन्निष्ठकानि सन्ध्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकबह्व्यभावाभावमादाय लक्षणसमन्वयसम्भवात् । नच जन्यमात्रस्य कालोपाधितानये साध्याभाववति पर्वतादौ कालिकसम्बन्धेन बह्व्यभावसत्त्वात् तत्र तत्सम्बन्धेन तदभावो न वर्ततएवेति वाच्यम् ; कालिकसम्बन्धेन तत्र बह्व्यभावसत्त्वेऽपि प्रतियोग्यनधिकरणीभूतबहिर्द्वेशावच्छेदेन तत्र तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभावस्यापि सत्त्वात् ; एव विशिष्टाभावस्य विशेष्याभावविशेषणाभावाभ्या मतिरिक्तत्वे “ द्रव्यविशिष्टसत्त्वा ” इत्यादेवाव्याप्तिरिति तदुपेक्षाया निर्माजित्वाच्च । एतेन “ विशेषणताविशेषसम्बन्धेन वृत्तिघटितसामानाधिकरण्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकधूमाभावव्याप्यवान् तादृशसामानाधिकरण्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकबह्व्यभावा ” इत्येतत्परम्, तत्र धूमसामानाधिकरण्यरूपस्य सकलसाध्याभावस्याधिवरण हेतुरपि, तस्य धूमाधिकरणे सत्त्वात् तत्र च हेतुभेदमादायापि न लक्षणसमन्वयसम्भव, अत्यन्ताभावमादाय तदसम्भवो दर्शितरीत्या ऽवसेय । इत्थञ्च विशिष्टाभावस्य विशेष्याभावविशेषणाभावाभ्या मतिरिक्तत्वेऽपि न दोषासङ्गतिरिति परास्तम् ; तत्रापि कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाभावमादाय दोषवारणसम्भवात् । तस्मात् प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेनैव प्रतियोगिवैयधिकरण्य निविष्टम्, प्रति योगिता च हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वेन निविष्टेत्यभिप्रायेणैवेतद्दोषदानम् । हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगिवैयधिकरण्यप्रवेशेत्यभिप्रायमलक्षणापेक्षया गौरवमेवैतल्लक्षणपरित्यागे बीज बोध्यम् ।

एतेन सकलशब्दस्य व्यापकत्वार्थकतया साध्याभावव्यापकभूताभावप्रतियोगित्वमेवैतल्लक्षणनिष्कृष्टार्थः । “ धूमवान् बहे ” इत्यादौ प्रमेयत्वादिना बह्व्यभावस्य साध्याभावव्यापकत्वेऽपि न क्षति, यदपारच्छिन्न

प्रतियोगिताकाभावत्वं साध्याभावव्यापकतावच्छेदकं तद्रूपवत्त्वस्यैव लक्ष-
णत्वात् ; एवंच हेत्वभावे प्रतियोगिवैयधिकरण्यं न निवेद्यते, व्याप-
कतालक्षणे प्रतियोगिवैयधिकरण्यानिवेदेनाव्याप्यवृत्तिहेतुकव्यभिचारिणि हेत्व-
भावस्य साध्याभाववन्निष्ठहेतुरूपाभावप्रतियोगितया व्यापकत्वाभावेनाति-
व्याप्तिविरहात् । व्यापकताशरीरे च हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन साध्याभाव-
वन्निष्ठत्वमभावे निवेद्यम्, तेन वह्न्याद्यभवति कालिकादिसम्बन्धेन
धूमाद्यात्मकाभावस्य वृत्तावपि धूमाभावादेर्नसाध्याभावव्यापकताक्षतिः ।

“ सत्तावान् जाते ” इत्यादौ साध्याभाववति हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन
वृत्तेरप्रसिध्या अव्याप्तिस्तु लक्षणपञ्चरूपेण दोषः । अस्तु वा हेतुताव-
च्छेदकसम्बन्धेन हेतुमताज्ञानं प्रति यादृशसम्बन्धेन हेत्वभाववत्ताग्रहः
प्रतिबन्धकः तादृशसम्बन्धेन स्वावच्छिन्नाधिकरणभिन्नसाध्याभावाधिकरणं
यद्यस्त्वं तत्तद्विन्नत्वमेव साध्याभावव्यापकतावच्छेदकत्वम्, इत्यथ
“ सत्तावान् जाते ” इत्यादावेतादृशं स्वं जातित्वाभावत्वादिकमेव, त-
द्विन्नत्वं जात्यभावत्वमिति लक्षणसमन्वयः । इत्यथ “ एतद्दृष्टाववान्
कपिसंयोगा ” इत्यादौ कपिसंयोगाभावत्वावच्छिन्नानधिकरणत्वाप्रसिध्या
कपिसंयोगाभावत्वं नैतादृशं भवमिति कपिसंयोगाभावत्वस्य साध्याभाव-
व्यापकतावच्छेदकत्वादतिव्याप्तिवारणाय हेत्वभावे प्रतियोगिवैयधिकरण्यं
देयमेव, न देयमेववाऽधिकरणरताभावस्यैव अधिकरणभिन्नत्वस्थाने निवेदा-
नीयत्वात् कपिसंयोगाभावादेस्त्वि तदधिकरणताया अप्यव्याप्यवृत्तितया तद-
भावस्य साध्याभाववति सत्त्वेनातिव्याप्यनवकाशात् ; अधिकरणरताभा-
वादिश्च भावप्रतियोगिकतया अतिरिक्तएवेति विशेषणताविशेषणैव त-
द्वत्त्वं साध्याभाववति विशेषणीयमिति । एवञ्च “ निर्धूमत्वव्याप्यवान्
निर्वहित्वा ” इत्यादौ हेत्वभावस्य वह्न्यादेः प्रत्येकं यावद्विपक्षावृत्ति-
त्वेऽपि हेतुभावान्धेन तेषां साध्याभावव्यापकतावच्छिन्नाव्याप्तिरिति पूर्वपक्षो-

[दी] अत्रान्योन्याभावस्य साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगितारुत्व व्युत्पत्ति-
बललभ्यम्, न हि भवति ' नीलो घटो घटादन्य " इति ।

प्यकिञ्चित्तर, यत्र यावता साध्याभाववता सम्भवस्तत्र प्रातिस्विक-
रूपेण तत्तदधिकरणवृत्तित्वमेव हेत्वभावविशेषणतया लक्षणघटकम्, न तु
साध्याभावाप्यपकत्वमित्यभिप्रायणैव एतदापदानात्, प्रकारान्तरानुसारेण
परिपदारे सदललक्षणानामेव परिष्कारसम्भवादितिकृत पञ्चवितेन ।

साध्यवद्बुद्धिविशेषभेदमादायान्वार्षि परिहरति— अत्रेति । साध्य-
वत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगितारुत्वमिति । साध्यतावच्छेदकप्रतिषेधसाध्य-
वत्त्वपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकत्वमित्यर्थः । तेन " वह्निमान् घृणा "
दित्यादौ तत्तद्वह्निमत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगितारुत्वेदमादाय न दोषः, तादृश
भेदप्रतियोगितावच्छेदकताया तत्त्वविशिष्टवह्निमत्त्वएव पर्याप्तत्वात् ।
व्युत्पत्तिबललभ्यम्— अन्यदिपदसमभिव्याहारलभ्यम् । नन्वपदसमभि-
व्याहारज्ञानस्येव तादृशपदसमभिव्याहारज्ञानस्याप्यन्वयितावच्छेदकधर्मा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताक्रमावशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नप्रत्येव जनकत्वादिति भावः ।
व्युत्पत्तिबललभ्यमित्यनेन यथाश्रुतलक्षणवाग्यार्थप्राप्त्यनिति सूचितम् ।
तादृशसमभिव्याहारस्थले तत्प्रतियोगिकाभावमात्रबोधे अतिप्रसङ्गः सूच-
यति— नहि भवतीति । " प्रामाणिकव्यवहार " इति शेषः । तथाच
अन्वयिप्रतियोगिकाभावमात्रबोधे नीलघटेऽपि पीतघटादिभेदसत्त्वेन तादृश
व्यवहारोऽपि म्यादिति भावः । एव " द्रव्यं न घट " इत्याद्यप्रयोगादनुयोगि-
तावच्छेदकावच्छेदेनैव अन्योन्याभावादि रन्यादिपदेन प्रत्याख्यते, अनुयोगि-
तावच्छेदकश्च प्रतियोग्यवृत्तिरेव धर्मइति प्रकाशकृदङ्गीकृत व्युत्पत्तिविरोधात्
" घटो घटादन्य " इति प्रयोगवारणसम्भवात् नील इति ।

"घटादन्य" इत्यादौ प्राचीनमते पञ्चम्या प्रतियोगित्वमर्थः, तत्र च प्रकृत्य-
र्थस्य घटत्वादिविशिष्टस्य घटत्वाच्चवच्छिन्नत्वाविशिष्टाधेयनासम्बन्धेनान्वयः

* " नुन पञ्चम्यात् " इति पाठान्तरम् ।

अथवा केवलमाधेयत्वमेव घटस्य सम्बन्ध, धर्मिपारतन्त्र्येण घटत्वादे
रप्यवच्छिन्नत्वसम्बन्धेन तत्रान्वयोपगमात्, एतत्र विशेषणत्वेनोपस्थितस्या
प्यन्यत्र पारतन्त्र्येणान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात्, प्रतियोगित्वम्य च
व्युत्पत्तिवैचित्र्येणान्वयपदार्थैरुद्देशभेदे निरूपकतासम्बन्धेनान्वय । “ घटा
न्य ” इत्यादौ निरूपकतासम्बन्धेन घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताविशिष्टो
लक्षणया घटादिपदार्थ, तत्पुरे पूर्वपदस्य तत्तद्विभक्त्यन्तार्थविशिष्ट
लाक्षणिकत्वात्, तादृशघटादिपदार्थम्यचाभेदसम्बन्धेन भेदे ऽन्वय ।
नवीनमतेच “ घटादन्य ” इत्यादौ अनुयोगितापञ्चम्यर्थ, तत्र प्रकृत्य
र्थस्य घटत्वादिविशिष्टस्य स्ववृत्तिघटत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपकताकत्वसम्बन्धे-
नान्वय, अनुयोगितायाश्च आश्रयतासम्बन्धेन भेदे ऽन्वय, समासस्थले
च घटत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपितानुयोगिताविशिष्टे पूर्वपदस्य लक्षणा, तस्य
चाभेदसम्बन्धेन भेदे ऽन्वय ।

अथैव साध्यवदन्यावृत्तित्व मित्येतादृशलक्षणवाक्यादभेदसम्ब-
न्धेन तादृशप्रतियोगितानिशिष्टविशेषित तादृशानुयोगिताविशिष्टविशेषितो
वा यो भेद तद्वदवृत्तित्वमेव प्रतीयते, तथाचानुमित्यौपयिकव्याप्तिस्व
रूपजिज्ञासाया तादृशलक्षणाभिधाने अर्थान्तरप्रसङ्ग, तादृशप्रतियोगिता
सम्बन्धेन तादृशानुयोगितासम्बन्धेन वा साध्यवद्विशेषितभेदवदवृत्तित्वा
ज्ञानस्यैव लाघवेन अनुमितिहेतुत्वादिति चेत्,— यादृशव्याप्तिज्ञान मनु
मितिहेतु स्तस्यामेवास्य तात्पर्यात्, तस्या इशाब्दबोधाविषयत्वेपि तन्मू-
लकोदीच्यतादृशव्याप्तिविषयकमानसोपनीतमानस्यैव तादृशतात्पर्यनिर्वाह
त्वात्, तादृशशब्दबोधस्यापि कथञ्चिदुपपादयितु शक्यत्वाच्च । “ नीलो
घट कम्बुग्रीवादिमदन्य ” इत्यादिवाक्यस्याप्रामाण्यात् “ पट कम्बुग्री-
वादिमदन्य ” इत्यादिवाक्यस्य प्रामाण्यादन्वयेतावच्छेदकनिरूपित पारि-
माणिकमवच्छिन्नत्व प्रतियोगिताया भासतइत्युपेयम्, अत साध्यवदन्य

इत्यादौ मतुबन्तप्रतिपाद्यतावच्छेदकस्य साध्यसम्बन्धस्य साध्यापेक्षया गुरुतया अनवच्छेदकत्वेपि नोक्तलक्षणवाक्यार्थाप्रसिद्धिः ।

पारिभाषिक तदवच्छिन्नत्वञ्च तद्विशिष्टसम्बन्धिनिष्ठाभावीया या या प्रतियोगिता तदवच्छेदकत्वाभावरूढवत्त्ववच्छिन्नत्वम्, एतादृशावच्छिन्नत्वस्य सम्बन्धतया निवेशात् प्रातिस्विकरूपेण तत्तत्प्रतियोगितान्यर्त्तानां दुर्ज्ञेयत्वेपि न क्षतिः, सम्बन्धज्ञानस्य विशिष्टबुद्धावनपेक्षितत्वात् । अनुमितिं प्रति च साध्यावच्छिन्नप्रतियोगितावगाहिज्ञानमेव कारणं कल्प्यते लाघवात्, न तु साध्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वावगाहिज्ञानमिति अनुमित्यौपयिकव्याप्तिशरीरे तादृश्येव प्रतियोगिता निवेश्यते । “ कन्धुर्ग्रीवादिमद्वान् घटात् ” इत्यादौ विशेषदर्शना अनुमिते प्रामाणिकत्वे निरुक्तपारिभाषिकावच्छिन्नत्वमेव अनुमित्यौपयिकव्याप्तिघटकम्, तादृशगुरुधर्मावच्छिन्नसाध्याकानुमानस्य केवलान्वयिसाध्यवसमशीलतावादिनस्तु स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छिन्नत्वमेव व्याप्तिशरीरे निवेशयन्तीति समाप्तः ॥ . *

इति पञ्चलक्षणी समाप्ता ।

नापि साध्यसामानाधिकरण्यानधिकरणत्वम्,

नापीति । साध्यमसमानाधिकरणं यन्म्य, यदधिकरणाधिकरण
साध्य तत्तम् साध्यनिष्ठासामानाधिकरण्यप्रतियोगित्वम्,

साध्यासामानाधिकरण्यानधिकरणत्वलक्षणे यदि तदधिकरणावृत्तित्व
रूपासामानाधिकरण्यं निवेश्यते, तदा “द्रव्यं सत्त्वा दित्यादावतिव्याप्ति,
सत्ताया द्रव्यत्वाधिकरणवृत्तितया तादृशासामानाधिकरण्यानधिकरणत्वात् ।
तदनधिकरणवृत्तित्वस्यासामानाधिकरण्यपदार्थत्वे अनन्तरवक्ष्यमाणलक्षणा
भेद इत्यतो व्याचष्ट— साध्यमिति । असमानाधिकरणं यस्य
स्यत्र असमानाधिकरणपदस्य स्यानधिकरणाधिकरणार्थकत्वे “द्रव्यं सत्त्वा”
दित्यादावतिव्याप्ति, द्रव्यत्वादे स्तत्ताग्रनधिकरणधिकरणकत्वविरहेण य
स्पदेन सत्त्वादेरुपादानासम्भवात् । ‘ सत्तावान् द्रव्यत्वा ” दित्यादाव
व्याप्तिश्च, सत्त्वादेर्द्रव्यत्वाद्यनधिकरणाधिकरणत्वात् । अत तदधिकरणा
नधिकरणपरतया तत्पदं व्यानष्टे — यदधिकरणेति । यदधिकरणा
नधिकरणं साध्यं तत्त्वानधिकरणत्वस्य व्याप्तित्वे व्याप्तेर्विशिष्टेकार्थ
रूपतानुपपत्त्या विशिष्टपरामर्शस्यानुमितिहेतुत्वानिर्वाहः, यत्त्वतत्त्वाननु
गमेन तत्त्वाधिकरणत्वाभावाकूटम्यं निरेणनीयतया गौरवन्नेत्याशयेन यत्त्व
तत्त्वावहितं साध्यासामानाधिकरण्यपदार्थमाह— साध्यनिष्ठेति । साध्य
निष्ठं यदसामानाधिकरण्यं स्वाधिकरणीभूतयार्त्तिकचिद्व्यवृत्तित्वाभावः त
त्प्रतियोगित्वञ्च तत्प्रतियोगिकोटिनिविष्टाधिकरणवृत्तित्वम्, साध्यनिष्ठा
भावीयाधेयत्वनिष्ठप्रतियोगिताया निरूपितत्वसम्बन्धेन यदवच्छेदकं तद्
वृत्तित्वमिति यावत् । “ वद्धिमान् धूमा ” दित्यादां साध्यनिष्ठाभावो हृदा
धेयत्वाभावः, तदीयप्रतियोगितायामुक्तसम्बन्धेन अवच्छेदको हृदादि,
तद्वृत्तित्वानधिकरणत्वं धूमादावेति लक्षणसमन्वयः ।

[दी]साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणवृत्तित्वमितियावत् , तदनधि
करणत्वमित्यर्थ । साध्यवद्भिन्नस्य च साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वा

अत्र साध्यनिष्ठाभावप्रतियोग्याधेयत्व साध्यतावच्छेदकसम्बन्धा
वच्छिन्न ग्राह्यम् , अन्यथा ' वह्निमान् धूमा ' दित्यादौ पर्वतादिसम
वेतत्वाद्यभावमादायाऽनुपपत्ते । तथाच "सत्तावान् समवायित्वा" दित्यादौ
साध्यनिष्ठाभावीयसमवेतत्वनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकीभूताधिकरणाप्रसिद्धा -
अव्याप्तिः, ' वह्निमान् धूमा ' दित्यादावपि धूमादेरयोगोल्लकीयवह्न्यादि
निष्ठपर्वतादिवृत्तित्वाभावप्रतियोगितावच्छेदकपर्वतादिवृत्तित्वादव्याप्तिश्च ।
साध्यतावच्छेदकव्यापकीभूताभावनिवेशे च गौरवमित्याशयेन फलितार्थमाह—
साध्यनिष्ठाधेयत्वे ति । अनिरूपकत्वमिह साध्यनिष्ठाधेयतात्वावच्छे
देन विवक्षणीयम् तेन ' वह्निमान् धूमा दित्यादौ महानसादे पर्वतीय
वह्निनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वेपि नाव्याप्ति ।

एव साध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वेनाऽऽधेयता निवेशनीया,
तेन " आयमात्मा आत्ममहाकालायतरत्वा ' दित्यादौ कालस्य का-
लिकसम्बन्धावच्छिन्नात्मत्वनिष्ठाधेयतानिरूपकत्वेपि नातिव्याप्ति । तादृशा
ऽऽधेयत्वानिरूपके त्यत्राधिकरणत्वमविवक्षितम्, तदनिरूपकत्वमात्र निवि
ष्टम् । प्रथमतो " द्रव्य सत्त्वा " दित्यादावतिव्याप्तेराशङ्किततया व्याप्ते
चारिसामान्यत्वातिव्याप्तिमुद्धरति— साध्यवद्भिन्नस्ये ति । व्यभिचारनिरू
पकाधिकरणस्येत्यर्थ । अत्राधिकरणवृत्तित्व हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन
वाच्यम् , अन्यथा " वह्निमान् धूमा " दित्यादौ साध्यनिष्ठाधेयत्वानि
रूपकत्वावयवादौ धूमादे स्तमवायेन वृत्तेरव्याप्त्यापत्ते । इत्यद्य " सत्ता
वान् द्रव्यत्वा " दित्यादावव्याप्ति , साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणे
सामान्यादौ हेतुतावच्छेदकसम्बन्धात्मकसमवायादिना वृत्तेरप्रसिद्धे

नापि साध्यसामानाधिकरण्यानाधिकरणत्वम्,

नापीति । साध्यमसमानाधिकरणं यन्मय, यदधिकरणानाधिकरणं
साध्यतत्त्वम् साध्यनिष्ठासामानाधिकरण्यप्रतियोगित्वम्,

साध्यासामानाधिकरण्यानाधिकरणत्वलक्षणे यदि तदधिकरणावृत्तित्व-
रूपासामानाधिकरण्यं निवेद्यते. तदा “द्रव्यं सत्त्वा दित्यादावतिव्याप्ति,
सत्ताया द्रव्यत्वाधिकरणवृत्तितया तादृशासामानाधिकरण्यानाधिकरणत्वात् ।
तदनधिकरणवृत्तित्वस्यानामानाधिकरण्यपदार्थत्वे अनन्तरवक्ष्यमाणलक्षणा-
भेद इत्यतो व्याचष्टे— साध्यमिति । असमानाधिकरणं यस्यै-
स्यत्र असमानाधिकरणपदस्य म्यानधिकरणाधिकरणार्थकत्वे “द्रव्यं सत्त्वा”
दित्यादावतिव्याप्ति, द्रव्यत्वादे स्सत्ताद्यनधिकरणधिकरणकत्वविरहेण य-
त्पदेन सत्त्वादेरुपादानासम्भवात् । ‘ सत्तावान् द्रव्यत्वा ” दित्यादाव-
व्याप्तिश्च, सत्त्वादेर्द्रव्यत्वाद्यनधिकरणाधिकरणत्वात् । अतः तदधिकरणा-
नाधिकरणपरतया तत्पदं व्याचष्टे — यदधिकरणेति । यदधिकरणा-
नाधिकरणं साध्यं तत्त्वानाधिकरणत्वमयं व्याप्तित्वे व्याप्तेर्विशिष्टैकार्थ-
रूपतानुपपत्त्या विशिष्टपरामर्शस्यानुभितिहेतुत्वानिर्गह, यच्चतत्त्वाननु-
गमेन तत्त्वाधिकरणत्वाभावाकूटमयं निवेदनयितया गौरवज्ञेयत्वाशयेन यच्च
तत्त्वाद्यदित साध्यासामानाधिकरण्यपदार्थमाह— साध्यनिष्ठेति । साध्य-
निष्ठं यदसामानाधिकरण्यं स्वाधिकरणाभूतयत्किंचिद्व्याक्तिवृत्तिनामाव ॥
प्रतियोगित्वञ्च तत्प्रतियोगिकोटीनिविष्टाधिकरणवृत्तित्वम्, साध्यनिष्ठा-
भावीयाधेयत्वनिष्ठप्रतियोगिताया निरूपितत्वसम्बन्धेन यदवच्छेदकं तद्
वृत्तित्वमिति यावत् । “ वडिमान् धूमा ” दित्यादां साध्यनिष्ठाभावो हृदा
धेयत्वाभावः, तदीयप्रतियोगितावाप्तसम्बन्धेन अवच्छेदको हृदादि,
तद्वृत्तिनानाधिकरणत्वं धूमादीनि लक्षणसमन्वयः ।

[दी]साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणवृत्तित्वमिति यावत् ; तदनधि-
करणत्वमित्यर्थः । साध्यवद्भिन्नस्य च साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वा-

अत्र साध्यनिष्ठाभावप्रतियोग्याधेयत्वं साध्यतावच्छेदकसम्बन्धा
वच्छिन्नं ग्राह्यम् , अन्यथा “ वह्निमान् धूमा ” दित्यादौ पर्वतादिसम-
वेतत्वाद्यभावमादायाऽनुपपत्तेः । तथाच “ सत्तावान् समवायित्वा ” दित्यादौ
साध्यनिष्ठामावीयसमवेतत्वनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकीभूताधिकरणाप्रसिध्या -
अव्याप्तिः, “ वह्निमान् धूमा ” दित्यादावपि धूमादेरयोगोळकीयवह्न्यादि
निष्ठपर्वतादिवृत्तित्वाभावप्रतियोगितावच्छेदकपर्वतादिवृत्तित्वादव्याप्तिश्च ।
साध्यतावच्छेदकव्यापकीभूतामात्रनिवेशे च गौरेवमित्याशयेन फलितार्थमाह--
साध्यनिष्ठाधेयत्वे ति । अनिरूपकत्वमिह साध्यनिष्ठाधेयतात्वावच्छे-
देन विवक्षणीयम् , तेन “ वह्निमान् धूमा दित्यादौ महानसादेः पर्वतीय
वह्निनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वेपि नाव्याप्तिः ।

एवं साध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वेनाऽऽधेयता निवेशनीया,
तेन “ आयमात्मा आत्ममहाकालान्यतरत्वा ” दित्यादौ कालस्य का-
लिकसम्बन्धावच्छिन्नात्मत्वनिष्ठाधेयतानिरूपकत्वेपि नातिव्याप्तिः । तादृशा
ऽऽधेयत्वानिरूपके त्यत्राधिकरणत्वमविवक्षितम् , तदनिरूपकत्वमात्रं निवि-
ष्टम् । प्रथमतो “ द्रव्यं सत्त्वा ” दित्यादावतिव्याप्तेराशङ्किततया व्याप्ति-
चारिसामान्यत्वातिव्याप्तिमुद्धरति- साध्यवद्भिन्नस्ये ति । व्यभिचारनिरू-
पकाधिकरणस्येत्यर्थः । अत्राधिकरणवृत्तित्वं हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन
वाच्यम् , अन्यथा “ वह्निमान् धूमा ” दित्यादौ साध्यनिष्ठाधेयत्वानि-
रूपकत्वावयवादौ धूमादेः समवायेन वृत्तेरव्याप्त्यापत्तेः । इत्यत्र “ सत्ता-
वान् द्रव्यत्वा ” दित्यादावव्याप्तिः, साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणे
सामान्यादौ हेतुतावच्छेदकसम्बन्धात्मकसमवायादिना वृत्तेरप्रसिद्धेः

[दी] तद्वृत्तौ नातिप्रसङ्गः । साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणत्व
व्यापकाभावप्रतियोग्याधिकरणतासामान्यकत्वमिति निष्कर्षः ।

एष “ इत्थं विशिष्टसत्त्वा ” इत्यादावपि विशिष्टसत्तादेः सत्ताद्यनाति-
रिक्ततया साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणगुणादिवृत्तित्वानधिकरणत्वा
सम्भवात् अव्याप्तिरित्यतो निष्कृष्टार्थमाह— साध्यनिष्ठेति । अत्रापि पूर्वं
दोषवारणाय साध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नात्वेनाऽऽधेयत्वं निवेशनीयम्,
एवमधिकरणत्वमप्यविवक्षितम्, तादृशाधेयत्वनिरूपकत्वव्यापकतैवाऽभावे
निवेशनीया, तादृशाधेयत्वानिरूपकवृत्तित्वमात्रनिवेशे “ धूमवान् वह्ने ”
इत्यादौ बह्वन्यधिकरणत्वसामान्याभावस्य धूमनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वादि
वृत्तित्वादतिव्याप्तिरित्यतो व्यापकतानिर्देशः । व्यापकत्वञ्च तद्वन्निष्ठा-
न्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वम्, न तु तद्वन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगि-
त्वम्, सर्वस्यैव तथाविधाद्वित्वावच्छिन्नाभावप्रतियोगितया तदप्रसिद्धे ।
न वा तद्वन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकरूपधर्मवत्त्वम्, तादृशाभाव-
प्रतियोगितानवच्छेदकरीभूताभावत्वादिकं मादय बह्वन्यधिकरणत्वसामान्या-
भावस्यापि धूमानधिकरणत्वव्यापकतयाऽतिव्याप्त्यापत्तेः । अनवच्छेद-
कत्वञ्चावच्छेदकतापर्याप्त्यनधिकरणत्वम्, अत उभयवद्भेदमादाय न
दोषः । अथवा यदधिकरणतासामान्याभासत्वं साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपक-
वृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकं तत्त्वमेव समुदायार्थं, अतोऽभाव-
त्वादिना व्यापकत्वमादाय न दोषः ।

अधिकरणता च हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्ना ग्राह्या, तेन
“ बह्वनिमान् घूणः ” इत्यादौ बह्वन्यनधिकरणधूमावयवाद्यौ धूमाधिक-
रणत्वसामान्याभावासत्त्वेऽपि न क्षतिः । “ धूमवान् वह्ने ” इत्यादौ
यत्किञ्चिद्बह्वन्यधिकरणत्वाभावस्य धूमानधिकरणव्यापकतया अतिव्याप्ति-

साध्यवैयधिकरण्यानधिकरणत्वं वा,

तेन “ सत्तावान् द्रव्यत्वा ” दित्यादौ न दोषः । साध्यवैयधिकरण्यम् साध्यवद्विजाधिकरणत्वरूपम् ।

धारणाय सामान्यपदम्, तथाच तादृशाधेयत्वानिरूपकत्वव्यापकभावाप्रतियोगितावच्छेदक यद्रूपावच्छिन्नाधिकरणतात्वं यद्रूपावच्छिन्नाधिकरणतात्वावच्छिन्नाभावात्वं वा तादृशाधेयत्वानिरूपकत्वव्यापकतावच्छेदक तद्रूपवत्वमिति फलितार्थः । तेन धूमानधिकरणत्वव्यापकमूनवहन्यधिकरणत्वधूमाधिकरणबोधसामान्याभावाप्रतियोगिताया बहन्यधिकरणत्वसामान्यनिष्ठत्वेऽपि नातिव्याप्तिः । यदाधिकरणतामात्रनिवेशे “ द्रव्य विशिष्ट सत्त्वा ” दित्यादावव्याप्तिः, द्रव्यत्वमाधिकरणगुणादौ हेत्वधिकरणतात्वावच्छिन्नाभावात्प्रायः, अतो यद्रूपावच्छिन्नेति । हेत्वभावस्य व्यपकतानिवेशे व्यापकताशरीरे हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन तद्वन्निष्ठत्वं निवेश्यम्, अन्यथा “ बहूनिमान् धूमा ” दित्यादौ साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणे हृदादौ धूमात्मकाभावस्य कालिकसम्बन्धेन वृत्ते रव्याप्त्यापत्तेः, तथासति “ सत्तावान् द्रव्यत्वा ” दित्यादावव्याप्तिः, साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणे हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तेरप्रमिद्धे, अतो हेत्वधिकरणत्वाभावात् व्यापकताघटितमेव लक्षणं कृतम्, तथाचाधिकरणताया विशेषणताविशेषेण वृत्तिमत्तया तेन सम्बन्धेन तद्वन्निष्ठत्वं निवेश्यम्, अतो न दोषः ।

पूर्वकल्पपरित्यागे बीजमाह— तेनेति । न दोष इति । सामान्यादौ हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तेरप्रमिद्धावपि सत्यग्न्यावच्छिन्नाया द्रव्यत्वाधिकरणताया द्रव्ये प्रसिद्धाया अभावस्य साध्याधिकरणत्वव्यापकत्वादिति भावः ।

तदुभयमपि साध्यानाधिकरणानधिकरणत्वं

चरमाधिकरणत्वाशस्याऽनतिप्रयोजनकृतया तमपहाय द्वयमेकोक्त्याऽनूय दूषयति-- तदुभयमपीति । साध्ये त्यादे साध्य यदाधिकरणानधिकरणं तत्त्वाभावः ,

साध्यवैयधिकरणस्य निरुक्तार्थकत्वे पौनरुक्त्यमतस्तद्व्याचष्टे— साध्येति । ननु मूले तदुभयमपि साध्यानाधिकरणानधिकरणत्वमित्यनेनोक्तलक्षणद्वयानुवादोऽसङ्गतः, असामानाधिकरण्यवैयधिकरण्ययो रधिकरणताद्वयदितत्वेन तादृशलक्षणयो रधिकरणतात्रयघटितत्वानुवादेच अधिकरणताद्वयमात्रम्य निवेशादित्यतो मूलं सङ्गमयति— चरमाधिकरणत्वांशस्येति । अनतिप्रयोजनकृतयेति । अनधिकरणत्वस्याधिकरणत्वाभावरूपतया तदघटकाधिकरणत्वाश्च परित्यज्य साध्यासामानाधिकरण्याभावसाध्यवैयधिकरण्यमात्रनिवेशेनैवोपपत्तेरिति भावः । असामानाधिकरण्याद्यधिकरणत्वाभावम्याखण्डम्यासामानाधिकरण्याद्यभावाघटिततया न देयव्यभिचयनतिप्रयोजनकृतयेत्युक्तम् । तदपहाय — चरमाधिकरणत्वाशः परित्यज्य । द्वयम्— साध्यासामानाधिकरण्यभावसाध्यवैयधिकरण्यभावरूपनिष्कृष्टलक्षणार्थद्वयम् । साध्यानाधिकरणानधिकरणत्वमित्यनेन “ सत्तावान् द्रव्यत्वा ” दित्यादावव्याप्तिवारणाय विवक्षितस्य प्रथमलक्षणनिष्कृष्टार्थस्य कथञ्चिदपि प्रतिपादनासम्भवात्तदनुवादकताऽनुपपद्येति यथाश्रुतार्थानुवादपरतया सङ्गमयितुं मनुवदनीयलक्षणार्थद्वयमाह— साध्येत्यादेरिति । लक्षणद्वयस्य “ क्रमेण ” इति शेषः । तत्त्वाभाव इत्यन्तेन प्रथमलक्षणार्थकथनम् ; एवञ्च साध्याधिकरणानधिकरणशब्देन साध्य यदाधिकरणानधिकरणकं तद्वोध्यते; तदुत्तरत्वप्रत्ययेन तत्तत्र साध्यपक्षोत्तरसाक्षिविष्टनजा तदभाव प्रत्याख्यतइति प्रथमलक्षणार्थबोधकत्वं साध्यानाधिकरणानधिकरणत्वमित्यस्य । नच

साध्याधिकरणानधिकरणत्वपदेन नञ्समासे सत्येव तदर्थभावो ना
प्रत्याययितु शक्यते, तथाच सा यपदोत्तरनञनिपातो ऽसम्भवा, सन-य
मानपूर्वनिपतितस्यैव नञस्साधुत्वात्, अन्यथा 'अचित्रगु' रित्यादा चित्रादि
पदोत्तरमपि नञ्निपातापत्तेरिति वाच्यम्,— ससम्बन्धिकार्यबोधकोत्तर
पदघटितसमुदायेन सग नञ्समासस्थले नञो मध्यनिवेशस्यापि सा-
धुत्वसम्पादकत्वात्, अन्यथा " घटानधिकरणत्व साध्याभाववदवृत्तित्व "
मित्यादौ घटाधिकरणत्वाभावसाध्याभाववदवृत्तित्वाभावप्रत्ययानुपपत्ते ।
न हि तत्रानधिकरणत्वादिपदानां घटादिष्वैस्समासे सादृशार्थप्रतीति रूप
पद्यते, अनधिकरणत्वपदादिजन्यप्रतीतिविशेष्यीभूताभावेन सममेव घटादि
समर्गमानात्, समस्यमानपदप्रतिपादनावच्छेदककोटिनिविष्टेनापरपदार्था-
न्वये रात्रिपुरुषादन्यद्वत्त्वे " राजा पुरुष " इत्यादिसमासापत्ते । एव
नचा अन्ययितावच्छेदकावच्छिन्नाभान्मयैव बोधनादधिकरणतामान्यभेदवा
नेवानधिकरणपदार्थस्म्यात्, तस्यचाप्रसिद्धा नञ्पदाधिकरणपदयो प्राथ
मिकसमासासम्भवाच्चेति ।

साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणनृत्तिगोभारूप प्रथमलक्षणस्य
निष्कृष्टयथाश्रुताद्यपि साध्यानधिकरणानधिकरणत्वशब्देन प्रतिपाद्यते ।
तथाहि— आधेयतानिरूपकार्थरुचरमाधिकरणपदघटितेन अधिकरणा
नधिकरणपदेन अधिकरणमनधिकरण आधेयत्वानिरूपकस्येति व्युत्पत्त्या
अधिकरणनिष्ठभेदप्रतियोगितान्च्छेदकनिरूपकतासाधेयतावत्त्वेनाऽन्यपदार्थो
बोध्यते, बहुनीहौ विग्रहवाक्याद्यादृशविशेषणविशेष्यभावापन्नस्य बोध
तद्विपरीतविशेषणविशेष्यनानापन्नस्य सगासेन प्रत्ययान् । " चित्रा
गौर्यम्ये " ति विग्रहवाक्यात् यत्पदार्थसम्बन्धित्वेन चित्रगो " चित्र
गु " रित्यत चित्रगोनिष्ठसम्बन्धप्रतियोगित्वेन यत्पदार्थस्य बोधात्,
प्रवृत्तस्थले च विग्रहवाक्यादन्यपदार्थनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वावच्छिन्नभेद

तच्च तत्र यत्किञ्चित्साध्यानधिकरणाधि- करणे धूमेचाप्रसिद्धम् ॥

साध्यस्य यदनधिकरणं तद्वृत्तित्वाभावश्चार्थः । तत्र- केयला-
न्वयिनि । साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणाऽप्रसिद्ध्या

वश्वेनाधिकरणमर्थात्ते । एवञ्च साध्य यस्याधिकरणानधिकरण यदधि-
करणनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकीभूतनिरूपकताकाधेयसाधदिति व्युत्पत्त्या
साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वावच्छिन्नभेदवदधिकरणवृत्तित्व साध्याधिकरणा-
नधिकरणत्वशब्देन प्रत्याख्यते, तदभावात्साध्यपदोत्तरनञ्पदघटिततद्वा-
क्येनेति ।

द्वितीयलक्षणार्थमाह- साध्यस्येति । तथाच साध्यानधिकरणमधिकरणं
आधेयत्वानिरूपक यस्येति व्युत्पत्त्या साध्यानधिकरणाधिकरणत्वशब्देन
साध्यानधिकरणवृत्तित्वं प्रत्याख्यते, तदभावो द्वितीयनञेति उक्तशब्दस्य
एतदर्थानुवादकृतेति भावः ।

पूरणसंवलित तत्रेति ग्रन्थ व्याचष्टे— तत्रेति त्यादिना ।
मूले केवलान्वयिनि “वद्विमान् धूमा” दित्यारौचाव्याप्तौ हेत्वकथनात् प्रथम
लक्षणे केवलान्वयिन्यव्याप्तिहेतुं पूरयति— साध्ये त्यादिना अप्रसिद्ध्यै-
त्यन्तेन । साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकमामान्यभेदनिवेशाभिप्रायेण इयमप्र-
सिद्धि रभिहिता, यत्किञ्चित्स्वरूपकभेदनिवेशे च तादृशभेदवदधिकरणे
हतोर्वृत्ते रव्याप्तिर्नोप्या । वक्ष्यमाणक्रमेण नानाव्यक्तिसाध्यकहेत्वन्तरेष्व-
व्याप्तिस्तत्रात् धूममात्रे तत्कथनं मूलकृतो न्यूनतासम्पादकम्, अतो

[दी] नानाव्यक्तिसाध्यकेचैकसाध्यव्यक्तिनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वं साधनाधि-
करणव्यक्त्यन्तरस्येत्यव्याप्तिः, कचिद्व्यभिचारिण्यातिव्याप्तिश्चाऽऽद्ये;
द्वितीये च साध्यवैयधिकरण्ये यदि साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको
भेदो विवक्षितः, तदा

धूम इत्यस्य उपलक्षणत्वाभिप्रायेण पाठमघृतैव व्याचष्टे— नानाव्यक्ति-
के ति । अत्र च यथासम्भव मव्याप्तिर्बोध्या; तेन “ एतद्वृत्तियावद्धर्म-
वानेतत्त्वा ” दित्यादौ वक्ष्यमाणरीत्या ऽव्याप्तिविरहेऽपि न क्षतिः ।
अतएवाऽग्रे नानाधिकरणके सर्वत्रे ति वक्ष्यति । यद्वा नानाव्यक्ति-
साध्यक इत्यस्य मिथो व्याधेकरणद्वयवृत्तिसाध्यतावच्छेदकक इत्यर्थः ।
अत्रान्यासौ हेतुं पूरयति— एके त्यादिना इती त्यन्तेन । अनया
रीत्या अव्याप्तिश्च यत्किञ्चित्साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वावच्छिन्नभेदनिवे-
शाभिप्रायेण ; साध्यनिष्ठाधेयतानिरूपकसामान्यभेदनिवेशे च केवलान्वयि-
न्यव्याप्तिरेव दोष इति ध्येयम् ।

कचि दिति । “ पृथिव्यन्यस्वविशिष्टद्रव्यत्ववत् द्रव्यत्वा ”
दित्यादौ । अतिव्याप्ति रिति । विशिष्टद्रव्यत्वस्य द्रव्यत्वानतिरेकि-
तया पृथिव्यादे स्साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वात्सम्भवादिति भावः ।
आधेयतायां साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वनिवेशे नैष दोषः, अधिकरणता
निरूपकतावच्छेदकस्यैवाऽऽधेयतावच्छेदकतया पृथिवीनिष्ठाधिकरणतानिरूप-
कतानवच्छेदकपृथिव्यन्यत्वविशिष्टद्रव्यत्वत्वादे. पृथिवी निरूपिताधेयता
ऽनवच्छेदकत्वादिति भावः ।

द्वितीयलक्षणे साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगितारुभेदनिवेशे धूमादौ
नान्याप्तिः, अनस्तत्कल्पे केवलान्वयिसाध्यकाव्याप्तिरेव, यत्किञ्चित्सा-
ध्यवद्व्यक्तिभेदनिवेशे च उभयस्थलएवाव्याप्तिरिति मूलाभिप्रायं स्फुट-
यति— द्वितीयेचे त्यादिना । साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगितारु-
भेदः साध्यवैयधिकरण्ये विवक्षितः— साध्यवैयधिकरण्यघटकतया

[दी] केवलान्वयिनि, यदि यत्किञ्चित्साध्यव्यक्तिभेदो विवक्षितः ।
तदा नानाधिकरणसाध्यके सर्वत्राऽव्याप्तिः ॥

विवक्षित इत्यर्थः । केवलान्वयिनि — केवलान्वयिन्नेव । नानाधिकरण-
णके ति । एकव्यक्तिसाध्यकेपि “ सत्तावान् द्रव्यत्वा ” दित्यादौ एकस्य
साध्यवतो भेदस्य अन्यस्मिन् साध्यवति मत्त्वादव्याप्तेः, नानाव्यक्ति-
साध्यकेपि “ एतद्वृत्तियावद्धर्मवान् एतच्चा ” दित्यादौ अव्याप्त्य
सम्भवाच्च “ नानाव्यक्तिकेति ” नोक्तम् ; तथाच द्वितीयलक्षणानि
प्रायेण धूय इति मूलं नानाधिकरणसाध्यकसामान्योपलक्षकमिति भावः ।

इति सिंहव्याघ्रलक्षणे समाप्ते ।

अथ सार्वभौमपरिष्कारः ।

[दी] केचित्तु,— साध्ये ति । साध्यासामानाधिकरण्यं हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेत्वधिकरणे तेनैव सम्बन्धेन साध्यवद्वृत्तित्वस्याभावस्तदधिकरणभिन्नत्वमर्थः,

सध्यासामानाधिकरण्यानाधिकरणत्वमित्यत्र साध्यासामानाधिकरण्यपदेन साध्याधिकरणवृत्तित्वाभावविवक्षणेऽपि “द्रव्यसत्त्वा” इत्यादावव्याप्तिर्न सम्भवति, सामानाधिकरण्यस्याऽव्याप्यवृत्तितया सत्तादावपि गुणाद्यवच्छेदेन द्रव्यत्यादिसामानाधिकरण्याभावसत्त्वात् ; किन्तु “बहिमान् धूमा” इत्यादावव्याप्तिः, स्वावयवाद्यवच्छेदेन धूमादावपि यद्वादि सामानाधिकरण्याभावसत्त्वात्, सापि हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन यद्वेतुमत् तदवच्छिन्नत्वेनाऽभावविशेष्यवारायितुं शक्यत इत्यभिप्रायेण तत्पदं तादृशाभावपरतया वर्णयत सार्वभौमस्य मतमुपन्यस्यति— केचित्तिविति ।

हेत्वधिकरण इति । ससम्बन्धोऽभावान्वध्यवच्छिन्नत्वम् । तेनैव सम्बन्धेनेति तृतीयार्थोऽपि वृत्त्यन्वितमवच्छिन्नत्वम्, वृत्तिपदस्य सम्बन्धार्थकत्वे तु अभेद एव तदर्थः । अनधिकरणत्वपदस्य अधिकरणत्वाभावः अभावमात्रं वा यद्यर्थस्त्यात् । तदा अव्याप्यवृत्त्यधिकरणताया अव्याप्यवृत्तितया सत्तादावव्याप्यवच्छेदेन साध्यसामानाधिकरण्याभावाधिकरणत्वाभावस्य सामानाधिकरण्यरूपतया तदभावस्य चाऽक्षतत्वा इति व्याप्तिस्तदवस्थैवेत्यनधिकरणपदमधिकरणमेदवदर्थकृतया व्याकरोति— तदधिकरणाभिन्नत्वमिति । यद्यपि अधिकरणभेदेनाऽभावभेदाभावात् सयोगादिना धूमाद्यधिकरणपर्वताद्यवच्छिन्नो यस्सम्बन्धान्तरेण तद्वृत्तिरूपादिनिष्ठबहिस्तत्संयुक्तत्वाद्यभावस्तस्यैव स्वावयवाद्यवच्छेदेन धूमादीर्वर्तमानतया धूमादेस्तादृशाभावानधिकरणत्वमुपपद्यते, तथापि तादृश

[दी] तेन धूमस्य स्वावयवे संयोगेन

हेतुाधिकरणावच्छिन्नत्वविशिष्टाभावाभावाधिकरणत्वम्यैव विवक्षणीयतया न दोषः ; “ रूपे पर्वते न वह्निमत्सयुक्तत्वं ” मिति प्रतीतिवत् “ पर्वते धूमे न वह्निमत्सयुक्तत्वं ” मिति प्रतीत्यनुदयात् पर्वतावच्छिन्नत्वविशिष्टं निरूपिताया वह्निमत्सयुक्तत्वाभावावच्छिन्नत्वविशिष्टाधिकरणताया रूपादावेवोपगमात् । अभावाधिकरणतायामेववाऽधिकरणविशेषावच्छिन्नत्व निवेशनायम्, तावतापि धूमरूपयो अभिन्नस्याप्यभावस्य परस्परानवच्छेदकावच्छिन्नाधिकरणताभेदेन कथितदोषनिराकरणसम्भवात् ।

उभयत्र हेतुतावच्छेदकसम्बन्धप्रवेशप्रयोजन क्रमेण दर्शयति—
तेनेति । स्वावयवे संयोगेनावृत्तावपीत्यन्वयः । तथाच स्वावयवावच्छेदेन साध्यवत्सयुक्तत्वासत्त्वेन तदभावस्याऽश्वततया प्रथमतो हेतुतावच्छेदकसम्बन्धानिवेशो स्वावयवरूपस्वाधिकरणावच्छिन्नसाध्यवत्संयुक्तत्वाभावाधिकरणत्वविरहेण संयोगेन धूमहेतौ कस्यापि साध्यस्य यदातिर्नस्यादिति भावः । यद्यपि तादृशसम्बन्धानिवेशेऽपि वह्निमत्सयुक्तत्वादेकालिकाभ्याप्यवृत्तितया धूमादावुत्पत्तिकालावच्छेदेन वह्निमत्सयुक्तत्वाभाववृत्ते पर्वतादेरपि कालोपाधितया तादृशाभावावच्छेदकत्वादव्याप्तितादवस्थ्यम्, तथापि ‘ इदानीं ’ मिति प्रतीतिनियामकालम्यावच्छेदकत्वान् “ इहे ” ति प्रतीतिनियामकदेशनिष्ठावच्छेदकताया वैलक्षण्यदुरपहनवम्, यदभावात् “ पर्वते धूमे न वह्निमत्सयुक्तत्वं ” मिति प्रत्ययाभाव हेतुमन्निष्ठतादृशावच्छेदकतानिरूपकत्वमेव निवेश्यम्, अतो न दोषः । नच कालोपाधेरवच्छेदकताया अवच्छेदाधिकरणेनाऽवच्छेदकस्य कालिकसम्बन्धो नियामकः, इत्यञ्च तादृशसम्बन्धानावच्छिन्नत्वमेव देशम्यावच्छेदकताया वैलक्षण्यम्, अन्यस्य दुर्बलत्वात्, तथाच व्यागिचारिणि कालिकादिसम्बन्धेन हेतौ वर्तमाने साध्यसामानाधिकरण्याभावे

[दी] चहिमति च

व्याभिवारनिरूपकाधिकरणीयावच्छेदकताया कालिकसम्बन्धानवच्छिन्नत्व विरहादतिव्याप्तिरिति दाच्यम्,— कालिकन्याव्यवृत्तावपि कालिकसम्बन्धघाटितात्मत्वाकाशत्वादिसामानाधिकरण्ये दैशिकसम्बन्धेनात्मत्वाधनधिकरणकान्य देशविधयेवावच्छेदकत्वात्, कालविधया तस्यावच्छेदकत्वे तादृशसामानाधि हरण्यस्य कालिकान्याप्यवृत्तितापत्ते, कालिकसम्बन्धानवच्छिन्नत्वादन्यस्यैव वैलक्षण्यस्य देशविधयावच्छेदकताया स्वीकरणीयत्वान् ।

हेत्वाधिकरण इत्यत्र हेतुपद अधिकरणभिन्नत्वानुयोगितत्वे हेतुपरम् अतो धूमाद्यन्तरसयुक्तस्वावयवावच्छेदेन धूमादेस्तादृशभाववत्त्वेपि न क्षति । एवञ्च व्याप्ते प्रतिधूमादिरु भिन्नत्वेपि केनापि रूपेणाऽनुगतानातासाधूमत्वादिकमवच्छेदकम् ।

यत्तु,—हेतुपद हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नपरमेव हेतुतावच्छेदनसम्बन्धेन स्वानुयोगिनो यदाधिकरण तदनवच्छिन्ना याया अधिकरणता तदन्यत्वेन साध्यसामानाधिकरण्याभावाधिकरणताया विशेषणीयत्वान्नोक्तदोष, नवाऽननुगम, एवञ्च कालोपाधिविधया हेत्वाधिकरणस्य देशस्यावच्छेदकत्वेनोक्तदोषस्य हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकत्वनिवेशेनापि वारणसम्भव, पर्वतरूपादौ हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नपर्वतादिनिष्ठावच्छेदकताकसाध्यसामानाधिकरण्याभाववत्त्वाप्रसिद्धावपि रूपादिनिष्ठनिरुक्ताधिकरणताया धूमादिप्रसिद्धनिरुक्ताधिकरणताना भेदस्याऽक्षयतया तद्वदन्यत्वेन धूमादौ लक्षणसमन्वयादिति, तन्नसाधु,— तथासति रुश्चेत्याद्यग्निमदोषासङ्गते, गगननिष्ठसाध्यमामानाधिकरण्याभावाधिकरणतायाएव उक्ताधिकरणताभिन्नाया प्रसिद्धे ।

चहिमतिचेति । तथाच तेनैव सम्बन्धेनेत्यनुक्त्वा यत्किञ्चित्सम्बन्धेनेत्युक्ता पर्वताद्यवच्छिन्नवह्निमत्पयुक्तत्ववत्यपि तदवच्छिन्न

[दी] समवायेनावृत्तावपि न क्षतिः ।

बह्निमत्समवेतत्वाभावसत्त्वात् धूमस्य बह्निर्व्याप्यत्वं नोपपद्यतइति भावः । साध्यवत्सम्बद्धत्वसामान्याभावनिवेशे बह्निमत्समवेतत्वाभावस्य लक्षणाघटकत्वेपि हेत्वधिकरणविशेषावच्छिन्नसाध्यवत्सम्बद्धत्वसामान्याभावस्य 'अप्रसिद्धा असम्भवो बोध्यः', साध्यवदसम्बद्धस्य हेतुमति सम्बन्धा सम्भवान् अवच्छेद्याधिकरणसम्बन्धिनएव अवच्छेदस्तथा तन्निष्ठाभावे हेतुमतोऽनवच्छेदकत्वात् । नक्षति रिति । नाज्यासिर्नायम्बध्यश्चेत्यर्थः । साध्यवत्ता च साध्यतावच्छेदेकसम्बन्धेन बोध्या, तेन समवायेन बह्नी साध्ये सयोगेन धूमे हेतौ पर्वताद्यवच्छिन्नवत्निमद्वृत्तित्वसामान्याभावा सत्वेपि नातिव्याप्तिः ; न वा सद्धेतावपि यत्किञ्चित्सम्बन्धेन यस्ता ध्यवान् तद्वृत्तिरभावस्य स्वाधिकरणावच्छेदेन सत्त्वेपि दोषः ।

साध्यवत्त्वोपलक्षणविषयाऽभ्युपगतिरिति तादृशच्छेदककोटौ निदेशनीयम्, न तु विशेषणविधया; तेनोत्पत्तिक्षणावच्छिन्नघटादौ गन्धाद्यसत्त्वात्तादृशघटाद्यवच्छेदेन पृथिवीत्वादौ गन्धादिविशिष्टवृत्तित्वाभावसत्त्वेपि "गन्धवान् पृथिवीत्वान्" इत्यादौ, मूलावच्छिन्नवृक्षादौ कपिसयोगाद्यसत्त्वात् तादृशवृक्षाद्यवच्छेदेन एतद्वृक्षत्वदौ कपिसयोगादिविशिष्टवृत्तित्वाभावसत्त्वेपि "कपिसयोगी एतद्वृक्षत्वा" इत्यादौ वा नाज्यासिः ; तत्कालदेशावच्छिन्नतत्तदधिकरणावच्छेदेनापि तत्र तत्र हेतौ तादृशसाध्योपलक्षितार्मिवृत्तिसत्त्वात् । नचेवमपि धूमादौ पर्वतवृत्तेरनवच्छेदको यो देश कालो वा तदवच्छिन्नपर्वताद्यवच्छेदेन बह्न्यादिमद्वृत्तित्वाभावस्य धूमादौ सत्त्वादज्यासिर्दुर्वारैवेति वाच्यम्;— तत्तद्देशकालावच्छिन्नपर्वतादेर्धूमाद्यसम्बन्धितया धूमादावमानवृत्तावपि तादृशस्यावच्छेदकत्वात् । नचैव "उत्पात्तिक्षणविशिष्टपर्वते धूमस्य न बह्निमत्समुक्तत्वं" गित्यादिप्रतीत्यनुपपत्तिः ; "द्रव्यत्वे गुणे न पृथिवीत्व

[दी] तादृशाभावश्च सम्बन्धान्तरेण वर्तमाने

सामानाधिकरण्य ” मित्यादिप्रतीतिवत्कृतप्रतीति स्सामानाधिकरण्यावच्छेद
कत्याभावावलम्बनता न सम्भवति, विशेष्यस्यावच्छेदकत्वे विशिष्टस्यावच्छे
दकत्वासम्भवात् इतिवाच्यम्, तादृशप्रतीतिना सामानाधिकरण्ये विशिष्ट
पर्वतावच्छेदकस्याभावाप्रगाहितयैवोपपत्ते । ‘ उत्पत्तिक्षणे पर्वते धूमस्य न
बहिमत्सयुक्तत्व ” मित्यादौ पर्वतावच्छिन्न यत् धूमस्य बहिमत्सयुक्तत्व
तन्मयोत्पत्तिक्षणो नावच्छेदक इत्यादिरप्यर्थ सम्भवति, धूमनिष्ठबह्निम
त्सयुक्तस्याभावे उत्पत्तिक्षणपर्वताभ्यामवच्छिन्नत्वं तु नार्थ, पर्वतस्य प्रतियो
ग्यवच्छेदकतया तदन्तर्भावेण द्वयोरगावावच्छेदकत्वस्यासम्भवात्, घट
पटयो घटत्वाभावाधिकरणतायत्, एतेन उक्तोभयावच्छिन्नसाध्यसामानाधिकर
ण्यभावव्यावर्तनाय हेतुविनष्टमात्रावच्छिन्नत्वप्रवेशन केषाञ्चिदनुपादेयमेव;
तथासति बह्ण्यादिनिष्ठधूमसामानाधिकरण्यभावस्याप्ययोगालोकस्यावयवो
भ्यावच्छिन्नतया हेतुतावच्छेदकत्वसम्बन्धेन हेतुमन्मात्रानवच्छेदकतया अति
व्याप्तिप्रसङ्गाच्च ।

केचित्तु,— विशिष्टपर्वतादे रवच्छेदकतामादाया व्याप्तिवारणाया
वच्छेदकान्तरानवच्छिन्नहेत्वधिकरणावच्छिन्नत्व मभावे निवेदनियम्, एवञ्च
पर्वतादे कालविधया धूमनिष्ठबह्निमत्सयुक्तराद्यभावावच्छेदकत्वस्यापि
व्यावृत्ति, पर्वतादे स्थूलकालतया बह्निमत्सयुक्तत्वादिरूपप्रतियोगिनो
प्यवच्छेदकत्वात् तत्तिष्ठाभावानवच्छेदकताया अविरोधाया स्वान्तरकालाव
च्छिन्नत्वोपगमात् इत्याहु ।

हेतुमदसम्बन्धे साध्यसामानाधिकरण्यभावस्योक्तयुक्त्या हेत्वाधिकरणा
वच्छिन्नत्वविरहात् हेतुतानवच्छेदकत्वसम्बन्धेन हेतुमत्सम्बन्धे हेतुमद
वच्छिन्नतादृशाभावप्रसिद्धिमाह— तादृशेति । हेतुतावच्छेदकत्वसम्बन्धेन
साध्यवद्वृत्तित्वस्य तेनैव सम्बन्धेन हेतुमदवच्छिन्नताभावश्चेत्यर्थ ।

[दो] तत्रैव मुख्यम् ।

तत्रैव— तादृशहेतुमत्येव । नच तथाग्रिधरूपादौ वह्निमत्संयुक्तत्वाभावो
व्यवृत्तिरवेति तत्राधिकरणविशेषम्यावच्छेदकत्वं निरर्थकिकम्, प्रति
योगिमवभायवृत्तायेव विरोधमङ्गनार्थमवच्छेदकमेदापेक्षणात्; धूमवत्कपा
लादिसमवेतएव वह्निमन्महानसादिसंयुक्तवटादौ महानसाद्यवच्छेदेन
वह्निमत्संयुक्तत्ववति हेतुमत्कपालाद्यवच्छेदेन वह्निमत्संयुक्तत्वाभाव
सौलभ्येपि “ एतद्रूपवानेतद्रसा ” इत्यादौ एतद्रूपादिमत्समवेतत्ववति
हेत्वधिकरणावच्छेदेन प्रतियोगिसत्त्वात् तदवच्छेदेन साध्यसामानाधि
करण्याभाववत्त्वासम्भवत् एतद्रूपादिमति सम्बन्धान्तरमात्रेण वर्तमाने साध्य
वत्समवेतत्वाभावस्य व्याप्यवृत्तितया हेत्वधिकरणावच्छिन्नत्वविरहेण निरु
क्ताभावाप्रसिद्धे दुर्बारात्वादिति वाच्यम्; - “ पर्वते रूपे न वह्निम
त्संयुक्तत्व ” इति प्रतीतिवलेन व्याप्यवृत्तेरपि सामानाधिकरण्याभावम्या
धिकरणविशेषावच्छिन्नत्वोपगमात् ।

यत्तु,— व्याप्यवृत्तेरभावस्याधिकरणविशेषावच्छिन्नत्वानुपगमे हेतु
तावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नसाध्यवद्वृत्तित्वाभावाधिकरणतासामान्ये हेतुनु
योगिकत्वहेत्वधिकरणविशेषावच्छिन्नत्वोभयाभावो विवक्षणीय, तथाच धूमादि
निष्ठत्वाद्यवयवाद्यवच्छिन्नतदधिकरणताया हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेतुगद
वच्छिन्नत्वस्य रूपादिनिष्ठवाहिमत्संयुक्तत्वाद्यभावाधिकरणताया घटादिनिष्ठ
धूमवत्कपालाद्यवच्छिन्नतदधिकरणतायाच हेतुनुयोगिकत्वस्याभावेन उभ
याभावसत्त्वालक्षणसमन्वयइति,—

तत्र,— व्याप्यवृत्ते रवच्छेदकानुपगमे “ पृथिवी रूपात् ”
इत्यादावतिव्याप्तेः, पृथिवीः त्सादिव्यभिचारिजलीयरूपादिनिष्ठसाध्यसामा
नाधिकरण्याभावस्य व्याप्यवृत्तितया तदधिकरणतासामान्ये निरक्तोभया
भादस्याक्षतत्वात् ।

[दी] व्यभिचारिणस्तु व्यभिचारनिरूपकाधिकरणएव तादृशि
तादृशाभाववत्त्वम्, “ सत्तायां गुणे न द्रव्यत्वसामानाधिकरण्य”
मितिप्रतीते । नचैव विशिष्टसत्त्वेऽव्याप्तिः,

अथ हेत्वधिकरणावच्छिन्नत्वस्थाने अत्राच्छिन्नत्वहेत्वधिकरणानवच्छि-
न्नत्वोभयाभावस्यैव निवेशनीयत्वा ज्ञाय दोष, जलरूपादिनिष्ठपृथिवी
समवेतत्वाभावाधिकरणतायां अवच्छिन्नत्वविरहेणोभयाभावसत्त्वात्, एवं
च तावतैव दर्शिताप्रसिद्धेरपि निवारितत्वात् तादृशोभयाभाववदाधिकर-
णतावदन्यत्वमेव निवेशनीयम्. नतुक्ताधिकरणतामामान्ये हेत्वनुयोगि-
कत्वतादृशोभयाभाववत्त्वोभयाभाव, प्रयोजनविरहान्, इतिचेत् ? एव
मपि वक्ष्यमाणायाः कालिकसम्बन्धेन हेतावव्याप्तेरसङ्गतिर्दुर्वारैव, तत्र
कालिकसम्बन्धेनाऽवृत्तिगगनादावेव दर्शितोभयाभावावस्थाव्यसामानाधिकर-
ण्यभावाधिकरणतायाः प्रसिद्धे; अवृत्तावेव सर्वत्र तादृशाभावप्रसिद्ध्या
सम्बन्धान्तरेणवर्तमानपर्यन्तानुधावनविरोधश्च ; तस्माद्व्याप्यवृत्तेरप्यव-
च्छेदकत्वमेव ग्रन्थकाराभिमतमित्यवधेयम् ।

“ द्रव्यं सत्त्वा ” दित्वादावाशङ्कितामतिव्याप्तिमुद्धरति- व्यभिचा-
रिणश्चेति । तादृशीति । हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेतुमतीत्यर्थः,
अवच्छेदकत्व सप्तम्यर्थ ! तादृशाभाववत्त्वम्—हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन
साध्यवद्बृत्तित्वाभाववत्त्वम् । अत्र प्रणणाकाशायामाह— सत्ताया
मिति । ईदृशप्रतीत्या द्रव्यत्वमामानाधिकरण्यवत्यामपि सत्तायां तदन-
वच्छेदकगुणाद्यवच्छेदेन तदभाववत्त्वावगाहनादिति भाव । एवम्—
सत्ताया द्रव्यत्वसामानाधिकरण्यभावोपगमे । विशिष्टसत्त्वे— गुणाद्यन्यत्वं
विशिष्टसत्तान्नाद्यवच्छिन्ने । अव्याप्तिरिति । गुणाद्यवच्छेदेन साध्य

[दी] विशिष्टस्यातिरिक्तत्वात् ।

सामानाधिकरण्याभाववति केनापि रूपेण तदनविकरणत्वासम्भवादिति भावः । विशिष्टस्येति । तथाच विशिष्टसत्त्व द्रव्यमात्रवृत्तिः, तदधिकरणत्वं न गुणादेरिति न हेत्वधिकरणावच्छेदेन हेतौ साध्यसामानाधिकरण्याभाववत्प्रमिति भावः ।

यद्यपि हेतुतावच्छेदकविशिष्टहेत्वधिकरणावच्छिन्नत्व निवेश्यापीय मव्याप्ति इशक्यते वारयितुम्, तथापि प्रकारान्तरेण धारणसम्भवे लक्षणे अधिकनिवेशनमनुचितमित्यभिप्रेत्य विशिष्टातिरिक्तत्वादिपक्ष आश्रितः । नच हेतुतावच्छेदकविशिष्टाधिकरणतानिवेशनमावश्यकम्, अन्यथा “ इदं स्पर्शवत् भूतत्वमूर्नत्वोभयस्मा ” दित्यादौ भूतत्वे मूर्नत्वे च हेतौ म्वाधिकरणे गगने गनासि च साध्यसामानाधिकरण्यविरहेणाव्याप्तिप्रसङ्गादिति वाच्यम् ; उभयत्वस्यैकविशिष्टापरत्वरूपतामवलम्ब्य विशिष्टस्यातिरिक्तत्वात् तत्र स्वावच्छिन्ननिरूपिताधिकरणत्वरूपपरम्परासम्बन्धेन उभयत्वस्यैव हेतुत्वमिति स्वीकृत्यैव वा तत्राव्याप्ते स्तगाधानसम्भवात् । ननु “ द्रव्यं गुणाधन्यत्वे सति मत्वा ” दित्यादौ विशिष्टातिरिक्तत्वपक्षमवलम्ब्य अव्याप्तेर्वारणं न विचारसहम्, तथाहि, गुणादिवृत्तिसत्तादितो गुणाधन्यत्वं विशिष्टसत्तादे रतिरिक्तत्वे अनुगतधर्ममात्रोच्छेदः, एकव्यक्तिवृत्तित्वविशिष्टस्याऽपरव्यक्तित्वन्यत्वान् । नच तत्तद्व्यक्तित्ववृत्तित्वविशिष्टसत्तादीनां मिथो भेदेऽपि शुद्धसत्तादिकमनुगत निराश्रयमेवेति वाच्यम् ; शुद्धसत्तादौ तत्तद्व्यक्तित्ववृत्तित्ववैशिष्ट्याभ्युपगमे भवता तदेकत्वासम्भवात्, तदनभ्युपगमे तस्या अवृत्तित्वप्रसङ्गात् । एवं सर्वेषामेव वस्तूनां तत्तत्क्षणवृत्तित्वरूपविशेषणभेदाद्भेदप्रसक्त्या क्षणमज्ञातचित्पर्यवसानं दुर्वारमेव ।

[दी] अनतिरेके तु विशेषणविशेष्यसम्बन्धस्यैव परम्परया

अथ प्रत्यभिज्ञाननुरोधेन एकस्मिन्नानादेशकालवृत्तित्ववशिष्टं स्वी-
क्रियत एव, परन्तु “गुणे द्रव्यवृत्तित्वविशिष्टसत्ता नाम्ति,” “इदानी पूर्वं
क्षणवृत्तित्वविशिष्टघटो नाम्ती” ति प्रतीत्यनुरोधेन मिथो भिन्ना अपि तत्त-
द्विशेषणविशिष्टसत्त्वघटादयः स्वीक्रियन्ते, तदवलम्बनतयैव तादृशप्रती-
त्युपपत्ते द्रव्यवृत्तित्वादिवैशिष्ट्यपुरस्कारेणचापुगतसत्त्वादे न द्रव्यत्वा-
नुमापकता स्वीक्रियते, अपि तु तदन्यतादृशविशेषणविशिष्टगुणाभ्युत्ति-
वस्तुन एवेति तत्र द्रव्यत्वादिव्याप्तेविरहेऽपि न क्षति रिति चेत् ‘तादृश-
यन्तूना केन रूपेण व्याप्यता’, न द्रव्यवृत्तित्वादिविशिष्टत्वेन, तादृश-
धर्मस्याव्याप्यानुगतधर्मसाधारण्यात्, नापि तादृशविशेषणविशिष्टतद्वच-
कित्वादिना, तादृशविशेषणवैशिष्ट्याशस्य व्यर्थत्वात् तद्वचकित्वा-
द्यनुपस्थितावनुमानानिर्वाहाच्च । एव ‘विशिष्टसत्ता नाम्ती’ त्यत्र विशिष्ट-
सत्तात्वाद्यवच्छिन्नाभावस्य न विषयतासम्भवः, तद्रूपावलीढानुगतसत्ता-
वति तद्रूपावच्छिन्नाभावासम्भवात् । नापि तद्वचकित्वावच्छिन्नाभावस्य
तद्वचकित्वस्य प्रतियोगिकोदायनुरूपत्वात् । विशेषणावच्छिन्नप्रतियोगिक-
सम्बन्धो विलक्षणः, स च नानुगतसत्तायाम्बन्धः, अपि तु तदति-
रिक्तविशिष्टसत्ताया एवेति प्रतियोगितावच्छेदकधर्मस्य गुणादिवृत्तिसत्ता-
साधारण्येऽपि तत्र विशिष्टाभावोऽक्षत एव, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकमम्बन्धशून्यत्वमनस्य विशिष्टाभाससत्त्व अपेक्षितत्वादिति
चेत्— तादृशगुणादिसाधारणसत्ताया एव तादृशातिरिक्तसम्बन्धो गुणादिव्या-
वृत्तः स्वीक्रियताम्, किं सम्बन्धन्तरकल्पनेनेत्यभिप्रेत्याह— अनतिरेके-
त्वेति । विशेषणविशेष्यसम्बन्धस्यैवेति । सत्तादिनिष्ठगुणाद्यन्यत्व-
वैशिष्ट्यम्येवेत्यर्थः । परम्परया— परम्परासम्बन्धेन, स्वावच्छिन्न-
६

[दी] व्याप्यत्वात् केवलान्वयिन्यव्याप्यभिधान द्वितीयलक्षणाभिप्रायेणे
त्याहुः, तच्चिन्त्यम् ।

निरूपितसमवायादिसम्बन्धेनेति यावत् । व्याप्यत्वा दिति । गुणाद्यन्य
त्तर्बैशिष्ट्यावच्छिन्नाधिकरणताया गुणादावसत्त्वात् तादृशसम्बन्धेन तद्वै
शिष्ट्यस्य द्रव्यमात्रवृत्तित्वादिति भावः । एवकारेण सत्ताया व्याप्यत्व
व्यवच्छेदः । यत्र विशेषणविशेषावच्छिन्नसत्ताहेतुक्रत्वव्याप्यनुमितिरभि
मता तत्र तद्वैशिष्ट्यहेतुक्रानुमितिरपेक्ष्यते, वैशिष्ट्ये परम्परासम्बन्धेन
व्याप्तिधीविरहेचानुमितिरसिद्धेवेति भावः ।

यद्यपि विशिष्टनिरूपितसम्बन्धस्य विलक्षणत्वे तादृशसम्बन्धेन
सत्ताया अपि व्याप्यत्व निर्वहति, तथापि विशेषणावच्छिन्ननिरूपित
समवायत्वादिना न सत्तादि सम्बन्धता, किंतु “विशिष्टसत्ताया” निति प्रत्यये
वैशिष्ट्यम्येव सत्तादिविशेषणतापन्नस्योक्तपरम्परासम्बन्धेन धर्मिणि विशे-
षणत्वोपगमात् नातिप्रसङ्ग इत्याशयेनेदमभिहितम् । नन्वेवरीत्या प्रथम
लक्षणपरिष्कारे वक्ष्यमाणकेवलान्वयिसाध्यकाव्याप्यसङ्गतिः, तत्रापि सम्ब-
न्धान्तरेण हेतुमद्वृत्तौ हेत्वधिकरणावच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्याभाव
प्रसिद्ध्या लक्षणगमनसम्भवात् अत आह—केवलान्वयिनीति । द्वितीय
लक्षणेति । नच तच्च त्वेनेन उभयत्वावच्छिन्नस्यैव परामर्शान् प्रथम
लक्षणेऽव्याप्यसम्भवे असङ्गतिर्दुर्वागैवेति वाच्यम्, केवलान्वयि सा रक्तधूमैश्च
व्याप्तिप्रदर्शनात् तदुभयत्वेनोपस्थितप्रथमलक्षणे अव्याप्यसम्भवेऽपि लक्षणद्वये
यथायोग्यं तत्तत्स्थले अव्याप्यत्वमेव तात्पर्यात् । यद्यपि धूमादावपि साध्य
सामानाधिकरण्यसामान्याभाववद्विहितस्य प्रथमलक्षणार्थस्य न व्याप्यवकाशः,
तथापि यत्किञ्चित्त्वा यवद्वयकिमेव निवेशाभिप्रायेण द्वितीयलक्षणम्येव य-
द्विज्ञाते साध्यसामानाधिकरण्याभावनियेनाभिप्रायेणैव प्रथमलक्षणम्यापि न-

[दी] “ सत्ताया गुणे न द्रव्यत्वसामानाधिकरण्य ” मिति प्रतीतिर्हि
 “ द्रव्यत्वे गुणे न पृथिवीत्वसामानाधिकरण्य ” मिति प्रतीतिवत्
 सत्तानिष्ठद्रव्यत्वसामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वस्य परम्परासम्बन्धेन,

नात्यक्तिसाध्यक्रे अव्याप्तिप्रदर्शनमविरुद्धम् । मूले च यत्किञ्चित्साध्या
 नाधिकरणाधिकरण इत्युपलक्षणम्, यत्किञ्चित्साध्याधिकरणावृत्तावित्यपि
 बोध्यम्, तेन प्रथमलक्षणाव्याप्तिसम्पादकहेत्वकथनान्मूलत्वस्य नाव
 काश इति ध्येयम् ।

सामानाधिकरण्यस्याऽव्याप्यवृत्तिताया प्रमाणसिद्धायामेव दर्शिताति
 व्याप्ति र्धारयितुं शक्यते, तत्रैव न प्रमाणम्, उक्तप्रतीतेरन्यविषय
 कत्वादित्याह— सत्ताया मिति । प्रतीतिर्ही ति । अभावं गुणे
 अवगाहत इत्यनेनाऽन्वयः । अवच्छेदकत्वस्येति । निरूपकत्व
 स्येत्यर्थः, तेन सामानाधिकरण्यस्य व्याप्यवृत्तितामते सदवच्छेदकत्व
 स्याऽप्रामाणिकत्वेऽपि न क्षतिः । उक्ताकारप्रतीताववच्छेदकत्वानुल्लेखात्
 अवच्छेदकत्वाभावावगाहिता न सम्भवतीत्याशङ्क्याह— परम्परेति ।
 ननु उक्तपरम्परासम्बन्धो न वृत्तिनियामकः, ‘ आकाश द्रव्यत्वसाम.
 नाधिकरण्यवत् ’ इत्यप्रत्ययादित्युक्तसम्बन्धावच्छिन्नाभावएवाऽप्रामाणिक
 इति तादृशाभावावलम्बनतापि नोक्तप्रतीतिः सम्भवतीत्याशङ्कोद्वारायाऽनु
 रूपं दृष्टान्तमाह— द्रव्यत्व इति । गुणस्यावच्छेदकतानियामकद्रव्यत्व
 सम्बन्धशून्यतया द्रव्यत्वनिष्ठाभावावच्छेदकत्व न सम्भवतीत्यगत्या
 गुणनिष्ठो द्रव्यत्वपृथिवीत्वसामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वस्य परम्परासम्ब
 न्धावच्छिन्नतादृशसामानाधिकरण्यस्य वा अभाव एव तादृशप्रतीति
 विषय इत्यवश्यमुपेयम्, तद्वदनापीत्यर्थः ।

[दी] सामानाधिकरण्यस्यवा ऽमात्रं गुणेऽवगाहते, न तु सत्तायामेव
द्रव्यवृत्तित्वाभावम् , ' सत्ता न द्रव्यवृत्तित्वाभाववती ' ' द्रव्यवृत्त
त्वाभावो वा न सत्तावृत्ति ' रित्यादिमवयवनप्रमिद्धप्रतीतिवाधितत्वान् ।

मग्नतो यादृशशब्दाद्यादृशार्थः प्रतीयते तादृशशब्दोद्भिन्न
प्रत्यये तादृशार्थविषयकत्वमेवाऽप्यति बाधके युज्यत इत्याशयेन दर्शित
प्रतीति स्मत्तायां गुणारच्छिन्नद्रव्यवृत्तित्वाभाववागमाहितायां बाधकप्रतीति
माह— सत्ता न द्रव्यवृत्तित्वाभाववती ति । नच द्रव्यवृत्तित्वा
भावाभावस्य द्रव्यवृत्तित्वरूपस्य सत्ताया मस्मन्मतेपि सत्त्वा न तस्याः
प्रतीति बाधकत्वं सम्भवति, विरोध्यविषयकत्वादिति वाच्यम् ; तादृश
शब्देन द्रव्यवृत्तित्वाभाववद्वेदस्यैव प्रत्यायनात् , तदाकारप्रतीतेरपि
तद्वेदाद्यगाहितया बाधकत्वात् . भेदस्याप्याप्यवृत्तिताविरहेण सामानाधि
करण्याभाववद्वेदस्य तदभावविरोधित्वात् । यदि च भेदस्याप्याप्यवृत्ति
त्वमन मफलम्ब्य तादृशप्रतीते. विरोध्यविषयकत्वं मुपपाद्यते ? तदा
सत्ताया द्रव्यत्वसामानाधिकरण्याभावेपि तदधिकरणभिन्नत्वस्या ऽक्षत
तया ऽतिव्याप्तिवारण मशक्यमेवेति भावः ।

अव्याप्यवृत्तित्वसाधकदर्शितप्रतीति रभावरूपविशेष्ये सत्तावृत्तित्वा
वगाहिताया उपगमात् तादृशभावरविशेष्यकसत्तावृत्तित्वविरोधिविषयक
प्रत्ययं बाधकतयोपन्यस्यति— द्रव्यवृत्तित्वाभाव इति । यद्यपि द्रव्य
वृत्तित्वाभावे सत्तावृत्तित्वं गुणाद्यवच्छेदेन, न तु द्रव्याद्यवच्छेदेनेति तद
वच्छेदेन तत्र सत्तावृत्तित्वाभावः सम्भवति, एवं सत्तावृत्तित्वं सत्तात्वसा
मानाधिकरण्यरूपम्, सामानाधिकरण्यस्याऽव्याप्यवृत्तितामते अव्याप्यवृत्तीति
तदनवच्छेदकगुणत्वाद्यवच्छेदेन द्रव्यवृत्तित्वाभावे तदभावः सम्भवत्येवेति
न विरोधः, तथाप्युक्तयुक्त्या दर्शितप्रतीति स्सत्तावृत्तिभेदावगाहितया

[दी] बाधकाभावस्तु सयोगतदभावयो रवच्छेदकभेदेन एकर
प्रतीत्या तदुभयो रेका सिद्धि । अतीन्द्रियसाध्यके अतीन्द्रिये
व्यभिचारिण्यतिप्रसगाच्च । तत्र सामानाधिकरण्याभावस्य

बाधकत्व दुर्वारमेव । यत्तु, सत्तावृत्तावभावे अवच्छेदकभेदेन सत्ता
वृत्तित्वाभावसम्भवेऽपि अवच्छेदकाप्रतीतिदशाया जायमानतत्प्रत्ययस्य सत्ता
वृत्तित्वग्रहप्रतिबन्धकतया तदुत्तर जायमानाया “ सत्ताया गुणे न द्रव्यत्व
सामानाधिकरण्य ’ मिति प्रतीति स्सामानाधिकरण्याभावे सत्तावृत्तित्वाभा
वावगाहित्वासम्भवेन गुणनिष्ठसामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वाद्यभावावगा
हित्वे सर्वत्रैव तदवगाहित्यरूपेण मुचितमिति भाववर्णनम्, तद
सत्, एवसति अवच्छेदकाविषयिण्या द्रव्यत्वसामानाधिकरण्यत्वेन सत्ताया
तत्सामानाधिकरण्यविषयकप्रतीतेरपि बाधकतासम्भवेन “ सत्ता न द्रव्य
वृत्तित्वाभावनती ” इत्यादिप्रतीतिपर्यन्ताऽनुयावनस्य निर्धीनत्वापातात् ।

नन्वेव सयोगादिमति सयोगादेरप्यभावो मा सेत्सीत्, ‘ मूले न सयोग’
इति प्रतीतेरपि मूलनिष्ठसयोगाद्यवच्छेदकत्वाभावाऽवलम्बनतयोपपत्तेरि
त्यत आह बाधकाभावा दिति । तत्र “ कपिसयोगाभावो वृक्षावृत्ति ”
इत्यादिप्रत्ययस्याऽननुभवादिति भाव । ननु सयोगाभावे वृक्षावृत्तिप्रत्यय
इव द्रव्यवृत्तित्वाभावे सत्तावृत्तित्वाभावप्रत्ययेऽपि विवादसम्भवात् यत्र
सामानाधिकरण्याभावस्य न प्रत्यक्षसम्भव तत्र तत्सत्त्वे मानाभावेन
तदनधिकरणत्वं निष्प्रत्यूहमित्यातिव्याप्तिरित्याह—अतीन्द्रियसाध्यक इति।
‘ इदं गुरु द्रव्यत्वात् ” “ पृथिवी गुरुत्वात् ” इत्यादावित्यर्थ । अथवा
स्तम्भादौ पिशाचत्वाभावस्येव स्तम्भत्वादौ पिशाचत्वसामानाधिकरण्या
भावस्य, महति वार्या रूपाभावस्येव महावायुत्वादौ रूपसामानाधि
करण्याभावस्यापि प्रत्यक्षत्वादुपपत्त्यातीन्द्रियत्वोपादानम् । तत्रेति ।
गुरुत्वादिसाध्यकस्थले साध्यसामानाधिकरण्याभावस्याऽतीन्द्रियप्रतियोगिक

[दो]प्रत्यक्षासम्भवेनासिद्धे । नच तदभाववद्वृत्तित्वेन तत्र तदनु-
मेयम्, तद्वद्वृत्तिभिन्नत्वस्योपाधित्वात् ।

किंच “इदमिदानी” मिति प्रतीतिनियामकविशेषणताविशेषेण

तथा अतीन्द्रियहेतुकस्थले च धर्मिण एव तथात्वात् हेतौ साध्यसामा-
नाधिकरण्याभावस्य प्रत्यक्षासम्भवेन तत्र तदसिद्धेरित्यर्थः । तदभावव-
द्वृत्तित्वेन— गुरुत्वाभाववद्वृत्तित्वेन । तत्र द्रव्यत्वादौ । तत्—
गुरुत्वादिमद्वृत्तित्वाभाववत्त्वम् । अनुमेय मिति । तद्विरुद्धदृष्टान्तेने-
त्यादि । तद्वादि ति । गुरुत्वादिमदित्यर्थः । उपाधित्वा दिति । तद्वद्वृ-
त्तिभिन्नत्वस्य तद्विरुद्धदृष्टान्ते साध्यव्यापकताया पक्षीभूते प्रकृतहेतौ च
भेदस्य व्याप्यवृत्तित्वेन साधनाव्यापकताया मसुग्रहत्वात् पक्षे साध्य-
सन्देहेन पक्षावृत्तितादृशोपाधौ सन्दिग्धोपाधेर्दुर्बारत्वात् अनुकूलतर्कविरहेण
साध्यव्यापकतानिश्चयासम्भवेपि सन्दिग्धोपाधेरपि दूषकत्वादिति भावः ।

नन्वेवमतीन्द्रियसयोगादेरप्यव्याप्यवृत्तित्वं न स्यात्, तद्वति तद-
भावप्रत्यक्षासम्भवेनाऽसिद्धे, अनुमानस्याप्रयोजकत्वात् । एव सामानाधि-
करण्यस्याव्याप्यवृत्तितामाश्रित्य मणिकृतं सिद्धान्तलक्षणे हेतुसमानाधि-
करणमावे प्रतियोगिसामानाधिकरण्याभावस्य विशेषणताकल्पे कर्मणि
च संयोगाभावः प्रतियोग्यसमानाधिकरण इति ग्रन्थेन अव्याप्य-
वृत्तिसाध्यकव्याभिचारिण्यातिव्याप्तिरद्वृता, तथाच तन्मते पुक्तिर्भवतु मा-
या, उभयथापि तदाश्रित्य पूर्वपक्षलक्षण व्याचक्षाणो नाऽपराध्यर्ता-
त्याशङ्क्य दूषणान्तरमाह— किञ्चेति । इदानी मिति । कालिक-
विशेषणतात्मकविलक्षणसम्बन्धेनेत्यर्थः । अभावादोरहेति प्रतीतिनियामको-
यो दैशिकविशेषणताविशेषः तत्र तादृशसम्बन्धवैलक्षण्यस्य प्रामाणिकता-
लभाय निलक्षणप्रतीतिनियामकत्वाभिधानम् । नच इदानीमिति प्रतीतौ

[दी] हेतुताया सद्धेतावव्याप्ति, तेन सम्बन्धेनाधिकरणे काले तेन सम्बन्धेन साध्यवृत्तित्वस्य विरहिणोऽप्रसिद्धे ।

सम्बन्धवैलक्षण्यमाभावेऽपि कालत्वेनाधिकरणतावगाहनात् इहेति प्रत्ययात् तस्य वैलक्षण्यमुपपद्यत इति किं सम्बन्धवैलक्षण्येनेति वाच्यम्, सम्बन्धविशेषानुयोगित्वादन्वयस्य कालत्वस्य दुर्बलत्वात्, 'इदानीं कालत्वाभावात्' इत्यादिप्रतीत्या काले कालत्वाद्यभाववृत्ते प्रामाणिकत्वेऽपि 'काले कालस्य नास्ती'ति प्रतीत्यनुव्यात् 'नास्ती'त्याकारप्रतीतौ कालिकसम्बन्धव्यावृत्तरूपावच्छिन्नाया एव विशेषणताया नियामकत्वस्यावश्यकत्वात् दैशिककालिकसम्बन्धसाधारणसम्बन्धतावच्छेदकस्याप्रामाणिकतया कालिकसम्बन्धे सम्बन्धावच्छेदक्रीभूतस्य वैलक्षण्यस्य सिद्धे निष्प्रत्युहत्वाच्च। सद्धेताविति । कालत्वादिसाध्यकघटादिहेतावित्यर्थः । काल इति । कालावच्छेदेनेत्यर्थः । अप्रसिद्धे रिति । वृत्तिमतः कालावच्छेदेन कालत्वादिसामानाधिकरण्यवत्त्वाद्बृत्तिनिष्ठतदभावस्य कालानवच्छिन्नत्वात् अवच्छेद्याधिकरणासम्बन्धिनोऽनवच्छेदकत्वात् ।

अथ हेत्वधिकरणमहाकालावच्छेदेन महाकाल एव कालवृत्तित्वाभावात् प्रसिद्धयति, महाकालस्य गगनादिवदवृत्तितया तत्र कालवृत्तित्वस्याऽसत्त्वात्, स्वस्य तादात्म्यसम्बन्धेन स्वसम्बन्धितया स्वनिष्ठाभावावच्छेदकत्वसम्भवाच्च । नच तादात्म्यसम्बन्धो नावच्छेदकतानियामकः, 'रूपे पर्वते न बह्निमत्सयुक्तत्वं' मितिबन्त् "रूपे स्वस्मिन् न बह्निमत्सयुक्तत्वं" मिति प्रतीतिस्तस्मादत्रात् इति वाच्यम्, तथा सति तादात्म्यसम्बन्धेन व्यभिचारीणि तदतिरिक्तमन्धेन स्वासम्बन्धिनि हेतौ तेन सम्बन्धेन हेतुमत्त्वावच्छेदेन साध्यसामानाधिकरण्याभावोत्तरिहादतिव्याप्ते भ्रष्टतया तद्गोपापेक्षाया अनुचितत्वापातादिति चेत्,

अत्र केचित् ; — कालिकसम्बन्धेन गगनादेरपि वृत्तिमत्त्वमिति मता भिन्नपक्षोऽपि ग्रन्थः, तथाच कालावच्छेदेन महाकालेऽपि कालिकसम्बन्धेन साध्यवद्वृत्तित्वसत्त्वात् तद्विरहिणोऽप्रसिद्धिर्न निरुच्यते इति वदन्ति ।

यस्तु तन्तुः, स्वस्मिन् सामानाधिकरण्यतदभावयोः वृत्त्यवच्छेदकत्वे स्वाधिकरणत्वमेव नियामकम्, न तु स्वयम्बन्धितामात्रम्, स्वाधिकरणावच्छेदेनैव स्वास्मिन् तत्प्रतीतिरनुभवासिद्धत्वात्, अत एव सन्त्यन्यान्तरेण सम्बन्धिर्नात्युपेक्ष्य वर्तमान इत्यादिहितम् । नचैव तादात्म्यादि वृत्त्यनियामकसम्बन्धेन व्यभिचारिण्यातिव्यासचकथनात् न्यूनता दुर्वारैवेति वाच्यम् ; तादृशसम्बन्धेन साध्यवद्वृत्तित्वस्य हेत्वधिकरणत्वस्यचाऽप्रसिद्ध्याऽतिव्यासचसम्भवात् । नच तेन सम्बन्धेन सद्धेतौ लक्षणसङ्गगनाय वृत्तेरधिकरणतायाश्च स्थाने सम्बन्धप्रतियोगित्वानुयोगित्वयोरेव निवेशनीयत्वा दतिव्याप्ते रावश्यक्येति वाच्यम्, प्राचा मते तेन सम्बन्धेन व्यासचनभ्युपगमसम्भवेन वृत्त्यादेरपि निवेशसम्भाव इत्यादि प्रायेणैवातिव्यासचनुद्भावनत् ।

एतेन हेत्वधिकरणस्वण्डकालविशेषावच्छेदेन कालिकसम्बन्धेन तद्वृत्तौ तद्विषयकज्ञानएव साध्यामामानाधिकरण्यप्रसिद्धिर्न सम्भवति, नचैवमपि “कालत्ववान् सर्वम्मा” इत्यादा स्वण्डकालस्य हेतुनाधिकरणतया हेत्वधिकरणावच्छिन्नसाध्यासामानाधिकरण्यप्रसिद्धिर्दुर्वारैवेति वाच्यम्, हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नहेत्वधिकरणत्वपर्यन्तानिवेशेन वैशिष्ट्यव्यासम्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नस्य यत्र हेतुतया तत्र तादृशधर्मस्वैतन्मते स्वावच्छिन्ननिरूपिताधिकरणत्वरूपपरम्परासम्बन्धेन हेतुत्वस्य अभिमततया उक्तस्थले सर्वत्वस्थेन तादृशसम्बन्धेन हेतुतया तादृशसम्बन्धेन अवृत्तौ कालिकसम्बन्धेन कालवृत्तौ गगनत्वादावेव तादृशसम्बन्धेन साध्यवद्वृत्तित्वाभावस्य हेत्वधिकरणकालावच्छेदेन प्रसिद्धिरिति पराम्तरम्, तादृशकाले तज्ज्ञानस्य विषयतामन्वयसत्त्वेऽपि तादृशसम्बन्धस्य वृत्ति

नियामकत्वानभ्युपगमेन तज्ज्ञानस्य तत्कालीनताविरहेण च तस्य तज्ज्ञानाधिकरणत्वात् तज्ज्ञाने अभाववृत्तौ तत्कालम्यानवच्छेदकत्वात् ।

महाकालानुयोगिकविशेषणताविशेषेण घटादिहेतुकस्थलाभिप्रायः कोय ग्रन्थ, तादृशसम्बन्धेन हेतुमत्ताया खण्डकालेऽभावान्नोक्तदिशाऽप्रसिद्धि इत्यपि केचित् ।

अत्र स्वनिष्ठहेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नसाध्यवद्बृत्तित्वाभावा नवच्छेदकतादृशसम्बन्धावच्छिन्नस्वाधिकरणतावत्सामान्यकत्वं विवक्षणीयमिति नोक्ताव्याप्त्यवकाशः, स्वावयवपरमाण्वाद्यवच्छेदेन घटादा वर्तमाने कालत्वादिसामानाधिकरण्याभावे तदधिकरणकालसामान्यस्यानवच्छेदकतया तत्र लक्षणसमन्वयसम्भवात् केवलान्वयिसाध्यके मेयत्वादौ सर्वाधिकरणावच्छेदेनैव हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नसाध्यवद्बृत्तित्वसत्त्वात् तन्निष्ठतदभावाप्रसिद्ध्याऽव्याप्तिर्न क्षतिमावहति, मूलकृतैव तत्राव्याप्तेर्वक्ष्यमाणत्वात् । यदिच “आत्मभिन्नज्ञानवदन्यत्वा” दित्यादौ हेतोरात्मन्यसकलवस्त्ववच्छेदनैव वैशिकविशेषणतया साध्यवद्बृत्तित्वसत्त्वात् आत्मनश्च केनापि सम्बन्धेन हेतुमत्त्वाभावात् तदवच्छेदेन हेतो साध्यसामानाधिकरण्याभाववृत्त्यसम्भवात् हेतुनिष्ठतादृशाभावाऽप्रसिद्ध्या अव्याप्तिरिति विभाव्यते, तदा हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन यत्स्वाधिकरणतदवच्छेदेन स्वस्मिन् वर्तते योऽभाव तत्प्रतियोगितानवच्छेदकतादृशसम्बन्धावच्छिन्नसाध्यवद्बृत्तित्वकत्वं व्याप्तिरित्येव विवक्षणीयम्, “कालत्ववान् घटात्” इत्यादौ कालावच्छेदेन घटादौ वर्तमानकपालसमवेतत्वाद्यभाव एव प्रसिद्धः, तत्प्रतियोगितानवच्छेदकचकालिकसम्बन्धावच्छिन्नकालवृत्तित्वत्वादिकमिति लक्षणसमन्वयः । हेतुमति हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन यद्बृत्तिमत् तन्निष्ठतत्सम्बन्धावच्छिन्नसाध्यवद्बृत्तित्वाभावा नवच्छेदकतत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्वस्तुप्रकृतहेतुमयाधिकरणतावत्सामान्यकत्वं वा वक्तव्यम्, “आत्मभिन्नज्ञानवदन्यत्वा” दित्यादौ आत्मा

धवच्छेदेन घटत्वाभावादिनिष्ठात्मान्यवृत्तित्वाभावस्यानवच्छेदकं घटत्वाभावज्ञानवदन्यत्वोभयाधिकरणतावत्सामान्यमिति लक्षणसमन्वयः । उभयाधिकरणत्वनिवेशात् “ वह्निमान् धूमा ” इत्यादौ धूमादिसंयोगिनः कपालादेर्घटादिनिष्ठवह्निमत्संयुक्तत्वाभावावच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः, कपालादेस्संयोगेन घटानधिकरणतया उक्तोभयाधिकरणतावत्सामान्यानन्तर्गतत्वात् ।

अथवा हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन यद्धेतुत्वधिकरणं तदवच्छिन्नस्ववृत्तिकान्यहेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नसाध्यवद्वृत्तित्वाभावकत्वविवक्षणात् न कश्चिदोपः; सर्वत्र सद्धेतुत्वान्ततः अवृत्तौ प्रसिद्धे साध्यमामानाधिकरण्याभाव एव तादृशस्ववृत्तिकान्यत्वसत्त्वेन लक्षणसमन्वयात् । वह्निचादिनिष्ठधूमादिसामानाधिकरण्याभावे अयोगोक्तकादेरिव तद्वृत्तित्वस्याप्यवच्छेदकत्वात्, स्वनिष्ठहेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नवृत्त्यनवच्छिन्नहेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्याभावकत्वं वा विवक्षणीयमित्यादयः परिष्कारस्य पन्थानो द्रष्टव्याः ॥

इति गादाधर्या सार्वभौमपरिष्कारः ।